

## **Verklaring onafhankelijk deskundige Beleidsdoorlichting 2014-2018 Artikel 4 begroting ministerie van OCW, Beroepsonderwijs & volwasseneneducatie.**

Ondergetekende is als onafhankelijk deskundige betrokken geweest bij de beleidsdoorlichting 2014-2018 van artikel 4 van de begroting van OCW met betrekking tot het beroepsonderwijs en de volwasseneneducatie. De betrokkenheid omvatte het gehele proces van het opstellen van het offerteverzoek in augustus 2018 tot en met het nog te houden beleidsseminar in het najaar van 2019.

Ondergetekende heeft meegekeken naar het opstellen van het offerteverzoek en de beoordeling van de offertes.

Het onderzoek is vanaf de start tot en met de afronding periodiek besproken in een ambtelijke begeleidingscommissie. In totaal waren er vijf bijeenkomsten, die ondergetekende heeft bijgewoond.

Daarnaast is over het onderzoek gerapporteerd in een klankbordgroep met externe belanghebbenden en deskundigen. De klankbordgroep is tweemaal bijeen geweest en de leden zullen nog kunnen deelnemen aan een beleidsseminar naar aanleiding van het onderzoek in het najaar. Ondergetekende kon bij de tweede bijeenkomst met de klankbordgroep niet aanwezig zijn, maar heeft wel alle schriftelijke commentaren van leden van de klankbordgroep op het conceptrapport via de mail kunnen volgen, evenals de (wijze van) verwerking hiervan.

Naar het oordeel van ondergetekende is het onderzoek adequaat volgens voorstel en richtlijnen uitgevoerd, gegeven de beschikbare data en onderzoeken.

Zoals de onderzoekers ook zelf opmerken, worden in veel gevallen doelstellingen en gewenst resultaat van beleidsmaatregelen niet heel concreet benoemd, laat staan dat ze te kwantificeren zijn. Het is bovendien de vraag in hoeverre (veronderstelde) doel-middel-resultaat schema's, die aan beleid ten grondslag liggen of impliciet verondersteld worden, altijd recht doen aan de weerbaarheid van de praktijk. Mbo-instellingen zijn voor het bereiken van maatschappelijk wenselijke resultaten bijna altijd mede-afhankelijk van samenwerking met andere organisaties en overheden. Ze zullen met deze betrokken partijen onderling moeten uitvinden hoe ze een optimale maatschappelijke meerwaarde kunnen bewerkstelligen. Vanuit dit perspectief wordt de opdrachtgever van de onderhavige evaluaties en beleidsdoorlichtingen in overweging gegeven om in de toekomst ruimte te bieden aan meer participatieve en responsieve evaluatiemethoden, die in het beleid betrokken actoren stimuleren tot 'beleidsleren'.

Dr. F.J. de Vijlder,

lector Goed Bestuur en Innovatiedynamiek in Maatschappelijke Organisaties en Leading Lector Kenniscentrum Publieke Zaak, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.