

LEERRROUTE FUNDEREND ONDERWIJS

Redenen, afwegingen en keuzes bij het doorlopen van de basis- en middelbare school





1. Management Summary
2. Onderzoeksresultaten
 - Primair onderwijs
 - Voortgezet onderwijs
3. Onderzoeksverantwoording
4. Contact

Management Summary

Inleiding



Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) dat dit jaar in opdracht van het kabinet wordt uitgevoerd door een ambtelijke werkgroep. Centrale vraagstellingen van het IBO onderzoek zijn:

- In hoeverre is de huidige inzet van middelen in het funderend onderwijs als gevolg van leerroutekeuze, vertragen en (niet) versnellen optimaal?
- Op welke manieren kunnen overheid, schoolbesturen, schoolleiders, leraren, leerlingen en ouders de gemiddelde verblijfsduur in het funderend onderwijs bekorten bij dezelfde of hogere onderwijskwaliteit?
- Hoe kunnen aldus de publieke middelen doeltreffender en doelmatiger worden besteed?

Het doel van dit onderzoek is om een deel van deze hoofdvragen te beantwoorden.

De vraag die centraal staat is welke redenen, afwegingen en keuzes door **leerlingen en ouders** zijn gemaakt bij het doorlopen van de basis- en middelbare school. Het gaat dan met name om keuzes en redenen achter zittenblijven of net overgaan, achter een klas overslaan en achter de keuze voor het schoolniveau op de middelbare school en voor het wisselen van schoolniveau.

Management summary – PO (1 van 3)



Redenen en achterliggende oorzaken zittenblijven

In groep **3, 4 en 5** van de basisschool blijven relatief vaker leerlingen zitten. Zowel net te lage prestaties als veel te lage prestaties zijn redenen om het kind te laten zittenblijven. Leerlingen met net te lage prestaties gaan na overweging vaak toch gewoon over. Achterliggende oorzaken voor het zittenblijven (inclusief de 'overwegers') zijn **leerproblemen** zoals dyslexie of dyscalculie en te **moeilijke lesstof**. Meer incidentele zaken zoals ziekte of moeilijkheden in de privé situatie lijken hier minder invloed op te hebben.



Besluitvorming omtrent zittenblijven

Het besluit om het kind te laten zitten wordt in de meeste gevallen **gezamenlijk** door de school en de ouders / verzorgers van het kind genomen. Vanuit school zijn er vaak meerdere personen betrokken bij deze besluitvorming. De **groepsleerkracht** speelt in de meeste gevallen een (grote) rol. De schoolleider is het minst vaak betrokken bij de besluitvorming.

De meeste ouders hebben een **goed gevoel** bij de besluitvorming rondom het zittenblijven en vinden dat zij in (erg) grote mate worden betrokken. Zo hebben zij (mee) kunnen beslissen, zijn ze naar hun mening gevraagd én is om hun raad / advies gevraagd. Wanneer uiteindelijk de beslissing is genomen om het kind daadwerkelijk te laten zittenblijven dan wordt deze beslissing over het algemeen ook door de ouders **gesteund**. Ook achteraf, wanneer ouders terugkijken op de besluitvorming, geven zij aan **tevreden** te zijn met de gemaakte keuzes.

Management summary – PO (2 van 3)



Ervaring en ontwikkeling

De ervaringen die ouders hebben met hun kinderen die zijn blijven zitten, zijn overwegend **positief**; zij geven aan dat het **kind beter in zijn/haar vel zit**, nog steeds **voordeel** heeft van het zittenblijven en snel weer **nieuwe vriendjes** heeft gemaakt. Het **meest vervelend** vinden de meeste kinderen dat ze door het zittenblijven niet meer in de klas zitten met vriendjes. Ervaringen als een gevoel van falen, verschil in leeftijd met klasgenootjes, gebrek aan motivatie en zonde van de tijd, worden minder vaak genoemd. Naast goede ervaringen met het zittenblijven, levert het ook goede prestaties op; het merendeel geeft aan dat hun kind zich **goed voelt** en **goed presteert** na het (overwogen) zittenblijven.

Voor zowel kinderen die zijn blijven zitten als kinderen waar het zittenblijven overwogen is, biedt de school een **aangepast programma** aan. Voor zittenblijvers gebeurt dit in de vorm van het geven van **extra taken** voor de vakken waar het kind moeite mee heeft en het geven van **nieuwe taken** of vakken om het kind meer te motiveren. De kinderen waarbij zittenblijven werd overwogen, krijgen veelal **extra ondersteuning** waar nodig.

Ondersteuning van de leerling

Naast het aanbieden van aangepaste programma's, afgestemd op zittenblijvers en 'overwogen zittenblijvers', doen veel scholen ook wat extra's om het zittenblijven te minimaliseren. Zo geven zij vaak **lesmateriaal aan ouders** mee zodat zij thuis met hun kind kunnen oefenen. Ook het **voeren van gesprekken** en het **geven van bijles /huiswerkklas** zijn extra zaken die school doet voor leerlingen die mogelijk blijven zitten.

Van de extra's die school biedt is door de meeste (overwogen) zittenblijvers ook **gebruik van gemaakt**. Het gebruik van lesmateriaal om thuis te oefenen is veruit het populairst. Naast ondersteuning vanuit school, geven veel **ouders** aan dat zij hun kind zijn gaan **helpen**. Overigens, ook kinderen waarbij zittenblijven niet wordt overwogen, worden door hun ouders geholpen.

Management summary – VO (1 van 4)



Betrokkenheid bij overgang PO naar VO

De overgang van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs verloopt over het algemeen **soepel**. De meeste ouders en kinderen geven aan dat om hun mening is gevraagd, zij zelf mee hebben kunnen beslissen in de keuze van het onderwijsniveau en dat zij naar hun raad/advies zijn gevraagd.

Redenen en achterliggende oorzaken zittenblijven

In het voortgezet onderwijs komt de **overweging** om het kind te laten zitten veelal voor in klas **1, 2 en 3**. Het **daadwerkelijk** zittenblijven vindt voornamelijk plaats in klas **2, 3 en 4**. Over het algemeen vormen **net te lage prestaties** vaker dan veel te lage prestaties aanleiding om (te overwegen) het kind te laten zitten. Kinderen met net te lage prestaties gaan vaker na overweging toch over, terwijl kinderen met veel te lage prestaties vaker blijven zitten, aldus de ouders.

Achterliggende oorzaken die worden genoemd voor het (overwogen) zittenblijven zijn dat het kind zich **te weinig inzet** voor school of dat enkele **specifieke vakken te moeilijk** waren. In het oog springt dat kinderen vaker dan hun ouders de **kwaliteit van de docenten** benoemen als achterliggende oorzaak.

In plaats van zittenblijven kan er ook worden gekozen voor de overstap naar een **lager onderwijstype**. Dit wordt in sommige gevallen overwogen, maar uiteindelijk wordt hier vaak toch van **afgezien**. De meest gegeven reden om hiervan af te zien, is dat zowel het kind zelf als de ouders van mening zijn dat het kind het **niveau** dat hij of zij op dat moment volgt wel aan kan.

Het wel of niet aankunnen van het niveau is juist ook een belangrijke reden om kinderen juist wel naar een lager niveau te laten overstappen. Ongeacht of de kinderen zijn blijven zitten of dat dit overwogen is, is de meest gegeven reden voor overstap naar een lager niveau dat het kind het **niveau** dat het in eerste instantie volgde niet aankon.

Besluitvorming omtrent zittenblijven / overstap niveau

Net als in het basisonderwijs zijn in het voortgezet onderwijs vanuit school vaak **meerdere personen betrokken** bij de besluitvorming rondom het zittenblijven. De **mentor** speelt in de meeste gevallen een (grote) rol. De schoolleider is het minst vaak betrokken bij de besluitvorming.

Minder dan in het basisonderwijs, hebben ouders van kinderen in het voortgezet onderwijs het gevoel dat zij in (erg) grote mate worden betrokken bij de besluitvorming. Ondanks dat het gevoel van betrokkenheid minder is dan in het basisonderwijs, voelt het merendeel zich over het algemeen in (erg) grote mate betrokken. **Ouders** voelen zich op sommige vlakken in **minder mate betrokken** dan dat kinderen dat ervaren.

Wanneer de beslissing is genomen om het kind te laten zittenblijven of naar een lager niveau over te plaatsen, wordt dit over het algemeen ook door de meeste ouders **gesteund**. **Kinderen** geven juist **minder vaak** aan het met die beslissing **eens** te zijn. Wanneer de ouders de beslissing niet steunden, had dat verder **geen invloed** op de verstandhouding met school.

Net als in het basisonderwijs, kijken ook de ouders van kinderen in het voortgezet onderwijs met een **goed gevoel** terug op de besluitvorming. De kinderen zelf geven ook aan dat zij tevreden zijn met de gemaakte keuzes; dus ondanks dat sommige het op het ‘moment suprême’ niet helemaal eens zijn met de genomen beslissing, geven ze achteraf toch toe dat het een **goed besluit** is geweest.



Management summary – VO (3 van 4)



Ervaring en ontwikkeling

De ervaringen van de kinderen die zijn blijven zitten in het voortgezet onderwijs zijn, net als van de kinderen die in het basisonderwijs zijn blijven zitten, **positief**; kinderen zitten **beter in hun vel**, maken snel **nieuwe vrienden**, hebben er nog steeds **profijt** van en ervaren het als een **opluchting**. Ervaringen als een verspild jaar, gebrek aan motivatie, gevoel van falen en verschil in leeftijd met klasgenoten, worden minder vaak genoemd. Wel geven kinderen vaker dan ouders aan dat zij het **vervelend** vinden om niet meer met **vrienden in de klas** te zitten. Tevens zien zij het zelf vaker dan hun ouders wel als een **verspild jaar**.

Na het zittenblijven, ontwikkelen kinderen zich doorgaans goed; ze **voelen zich goed** en kunnen **goed mee met de lessen**. Deze positieve ontwikkelingen worden door zowel de ouders als de kinderen zelf ervaren.

Ondersteuning van de leerling

De meeste scholen bieden wel wat extra's voor leerlingen die mogelijk blijven zitten. Deze ondersteuning vindt veelal plaats in de vorm van het **voeren van gesprekken** met leerlingen en het geven van **bijlessen/huiswerkklas**. Het geven van lesmateriaal om thuis te oefenen wordt, in tegenstelling tot de basisschool, op het voortgezet onderwijs minder vaak als extra's aangeboden.

Van de extra's die school biedt is door de meeste (overwogen) zittenblijvers ook **gebruik** van gemaakt. Het voeren van **gesprekken** met school en het volgen van **bijlessen/huiswerkklas** wordt het vaakst gedaan. Naast ondersteuning vanuit school, dragen **ouders** zelf ook vaak hun steentje bij door zelf hun kind te gaan **helpen**. Overigens, ook kinderen waarbij zittenblijven niet wordt overwogen, worden door hun ouders geholpen.

Management summary – VO (4 van 4)



Klas overslaan of twee jaar in één

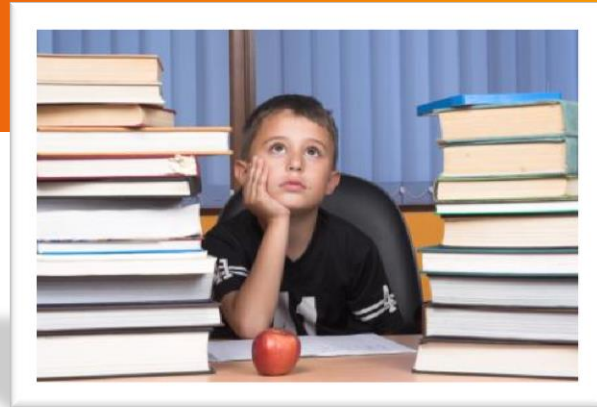
Het overslaan van een klas of het doen van twee jaar in één jaar, komt het vaakst voor in de **eerste klas** van het voortgezet onderwijs en in mindere mate in de hogere klassen. Dit geldt ook voor de overweging om een klas over te slaan of twee jaar in één jaar te doen.

De reden waarom een kind een klas overgeslagen heeft (of twee jaar in één jaar heeft gedaan), is vaak dat het kind het **niveau** aankon of dat het kind **meer lesstof** aankon. Redenen om toch af te zien van het overslaan van een klas of het doen van twee jaar in één is dat er **onzekerheden** zijn of het kind het **emotioneel** of **sociaal** aan zou kunnen.



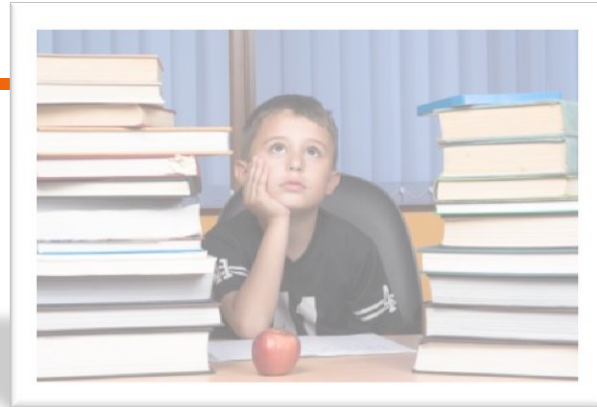
Onderzoeksresultaten

- Primair onderwijs -



Achtergrondkenmerken

- Primair onderwijs -



Achtergrondkenmerken



Leeftijd kind



<8 jaar
29%

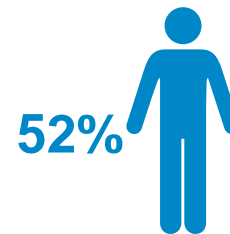


8-10 jaar
37%



>10 jaar
34%

Geslacht kind

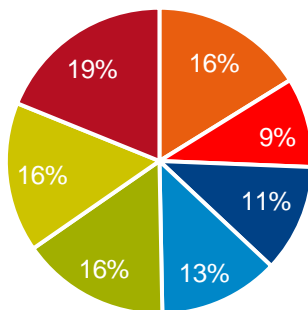


52%



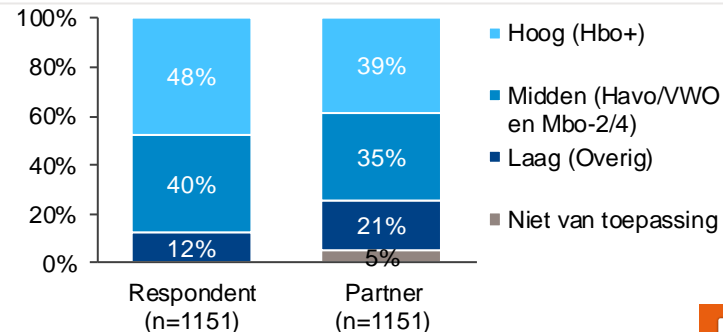
48%

Groep waar kind momenteel in zit



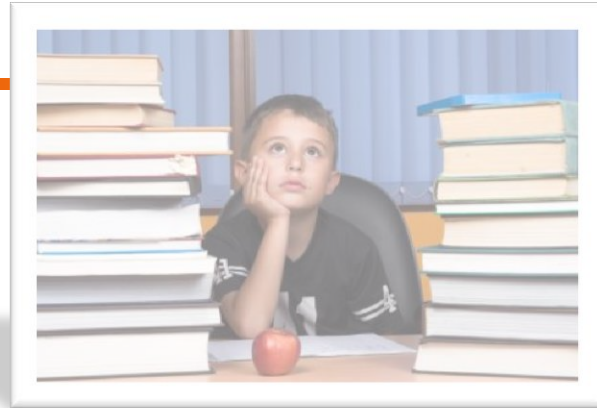
- Groep 1 of 2
- Groep 3
- Groep 4
- Groep 5
- Groep 6
- Groep 7
- Groep 8

Opleidingsniveau ouders



Zittenblijven: redenen en achterliggende oorzaken

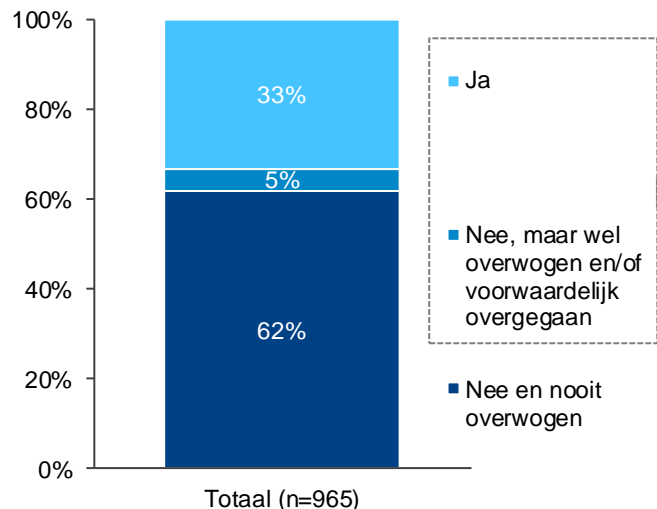
- Primair onderwijs -



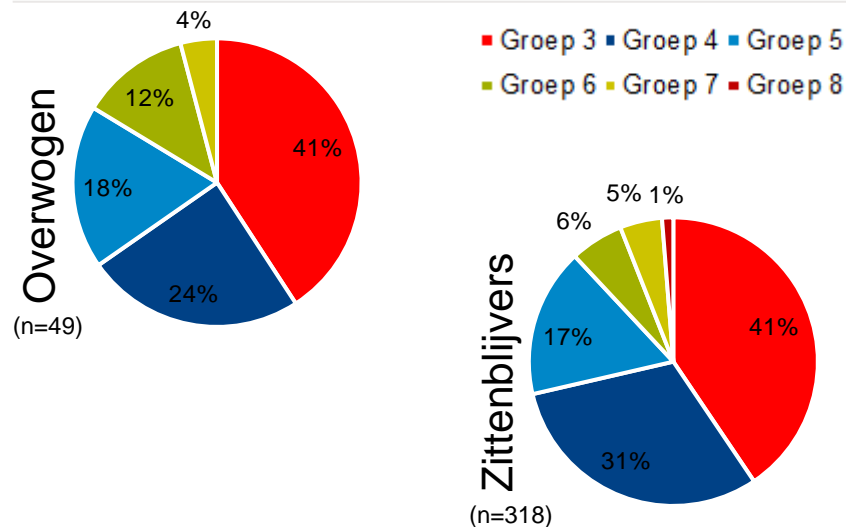
Zittenblijven en de overweging om te blijven zitten, spelen voornamelijk in de lagere groepen.



(Overwogen) zittenblijven



Groep (overwogen) zittenblijven



- In de hogere groepen blijven relatief weinig leerlingen zitten. Het aandeel zittenblijvers daalt van 41% in groep 3 naar 5% in groep 7 en 1% in groep 8. Hetzelfde beeld zien we voor leerlingen waarbij zittenblijven wordt overwogen.
- 33% van de ouders geeft aan dat hun kind wel eens is blijven zitten. Logischerwijs (omdat de kans vaker voor heeft kunnen komen) geven meer ouders van oudere kinderen aan dat hun kind is blijven zitten dan ouders van kinderen jonger die jonger zijn.
- Herfstkinderen (geboren in oktober - december) blijken niet significant vaker dan andere kinderen te blijven zitten.

(Overwogen) zittenblijven / Groep

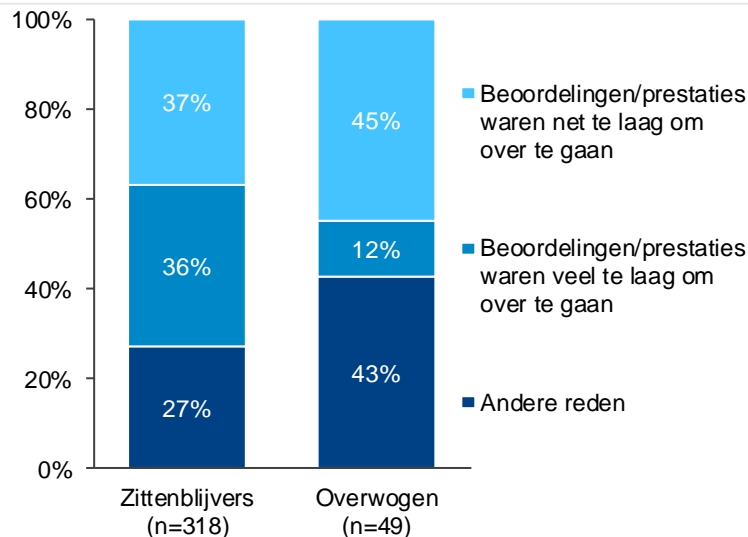
Basis: alle respondenten waarvan het kind niet in groep 1 of 2 zit (n=965)

Vraag: A05a, A05b, A05c

Bij zittenblijvers zijn veel te lage prestaties vaker de aanleiding dan voor 'overwogen zittenblijvers'.



Reden (overweging) zittenblijven



- Bij de zittenblijvers hebben (veel te) lage beoordelingen/prestaties een rol gespeeld (73%). Bij de 'overwegers' hebben naast net te lage beoordelingen/prestaties veelal andere redenen gespeeld (43%). In vergelijking met 'overwegers' zijn bij zittenblijvers veel te lage prestaties vaker de aanleiding.

Reden (overweging) zittenblijven

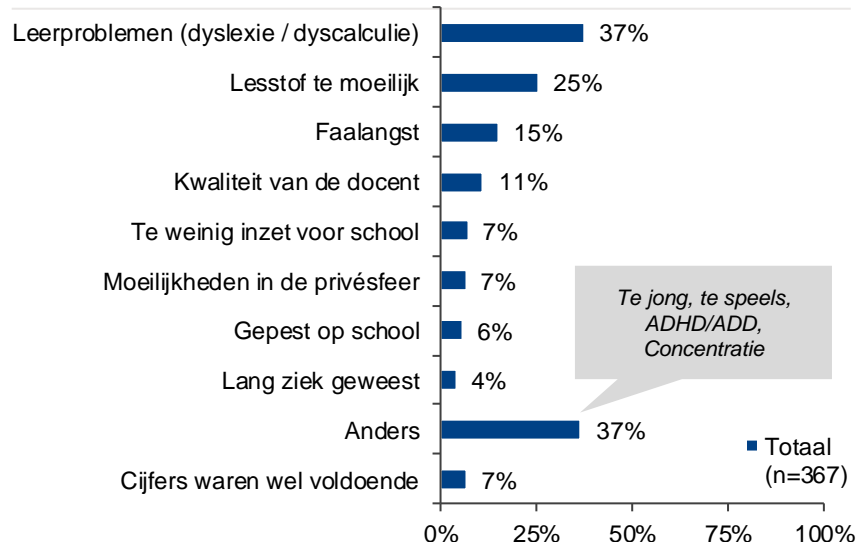
Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)

Vraag: A06a, A06b

Leerproblemen en te moeilijke lesstof vaak achterliggende oorzaak zittenblijven.



Achterliggende oorzaak (overweging) zittenblijven



Veel te lage prestaties versus net te lage prestaties

- Het behalen van veel te lage prestaties hangt vaak samen met leerproblemen zoals dyslexie of dyscalculie (47%).
- Het behalen van net te lage prestaties hangt het meest samen met te moeilijke lesstof (29%).

Oorzaken per groep beschouwd

- Wanneer er naar de oorzaken binnen de groepen wordt gekeken, spelen bij alle groepen leerproblemen de grootste rol (36% bij groep 3, 42% bij groep 4, 34% bij groep 5-8).

Aandeel groepen per oorzaak

- Een te moeilijke lesstof speelt als achterliggende oorzaak bij (de overweging om te) blijven zitten voor het overgrote deel in de groepen 3 en 4 (samen 86%).
- Faalangst speelt vaker een rol in de groepen 5 t/m 8 (samen 36%).

- Leerproblemen worden het meest genoemd als achterliggende oorzaak (37%; zittenblijven, 39%; overwogen), gevolgd door te moeilijke lesstof (25%; zittenblijven, 24%; overwogen). Andere redenen die vaak worden gegeven zijn te jong, te speels, ADHD/ADD en concentratieproblemen.
- Het leervermogen en/of ontwikkeling van het kind lijken over het algemeen een grotere rol te spelen bij het zittenblijven dan de meer situationele (ziekte, privésituatie) en randvoorwaardelijke zaken (kwaliteit docent).

Achterliggende oorzaak (overweging) zittenblijven

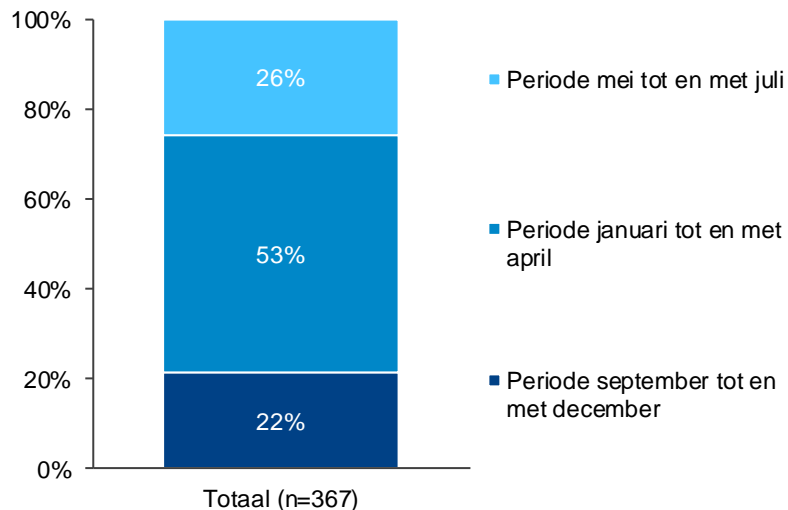
Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)

Vraag: A07

Contact met school over (overwogen) zittenblijven vindt het meest in de periode januari tot en met april plaats.



Contact met school over (overweging tot) zittenblijven



- In de periode januari tot en met april is in ruim de helft van de gevallen contact geweest met school over het (eventuele) zittenblijven (53%).
- Voor de zittenblijvers heeft het contact in 52% van de gevallen plaatsgevonden in de periode januari tot en met april. Voor de 'overwegers' heeft het contact in 61% van de gevallen in die periode plaatsgevonden.

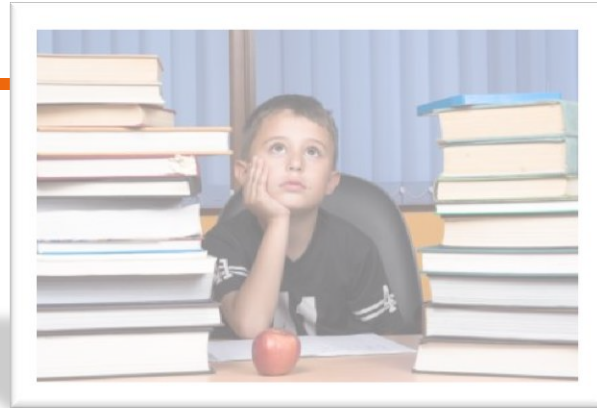
Contact met school over zittenblijven

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)

Vraag: A08

Besluitvorming omtrent zittenblijven

- Primair onderwijs -

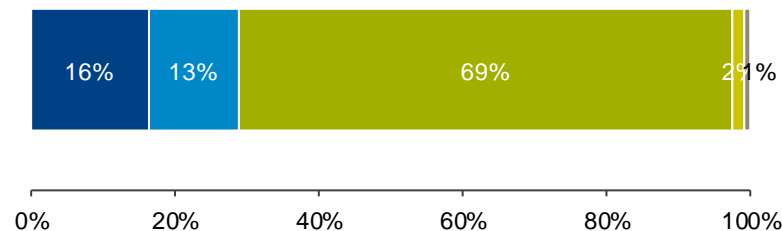


Het besluit om een leerling te laten blijven zitten wordt meestal door school en ouders gezamenlijk genomen.



Besluitvorming omtrent zittenblijven

- De school
- Uzelf en/of uw partner
- Gezamenlijke beslissing van de school en uzelf
- Anders
- Weet ik niet (meer)



Totaal (n=367)

Besluitvorming per groep beschouwd

- Wanneer er naar de besluitvorming binnen de groepen wordt gekeken, is de besluitvorming bij alle groepen het vaakst een gezamenlijke beslissing geweest (67% bij groep 3, 71% bij groep 4, 69% bij groep 5-8).

Aandeel groepen bij besluitvorming

- Besluitvorming door alleen de school speelt het vaakst bij groep 3 (48%).



- In 69% van de gevallen wordt het besluit om het kind te laten zitten gezamenlijk door school en ouders genomen.
- 16% van de ouders geeft aan dat alleen de school het besluit heeft genomen en bij een kleinere groep hebben alleen de ouders het besluit genomen (13%).
- Bij de zittenblijvers is het besluit het vaakst een gezamenlijke beslissing geweest (70%), bij de 'overwegers' is het ook het vaakst een gezamenlijke beslissing geweest (61%).

Besluitvorming omtrent zittenblijven

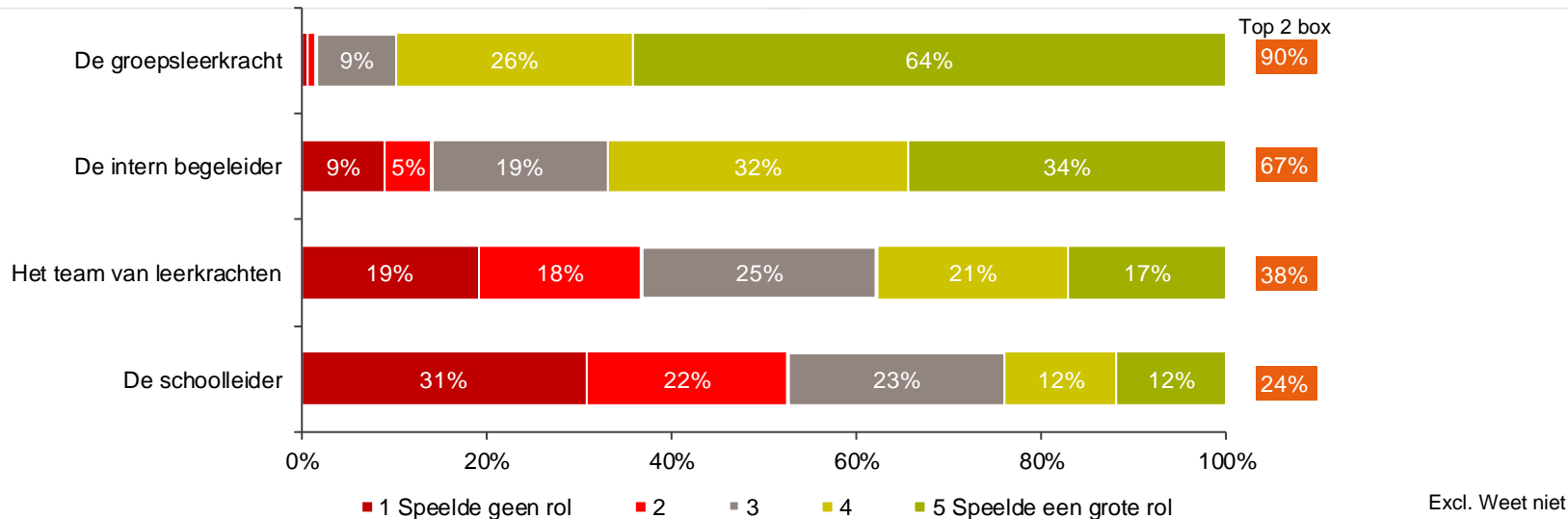
Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)

Vraag: A09a

De groepsleerkracht speelt in veruit de meeste gevallen een grote rol in de besluitvorming omtrent zittenblijven.



Rol besluitvorming (overweging) zittenblijven



- De groepsleerkracht heeft in de meeste gevallen een (grote) rol gespeeld bij de besluitvorming omtrent (overweging) zittenblijven (90%), gevolgd door de intern begeleider (67%). De schoolleider is het minst betrokken; in 54% van de gevallen speelde deze geen tot een kleine rol.
- Duidelijk is tegelijkertijd dat de groepsleerkracht zeker niet de enige persoon is die vanuit school bij de besluitvorming betrokken is. Naar de inschatting van de ouders zijn meerdere functionarissen vanuit school hierbij betrokken. Zo geeft tweederde aan dat de intern begeleider een (grote) rol heeft gespeeld.

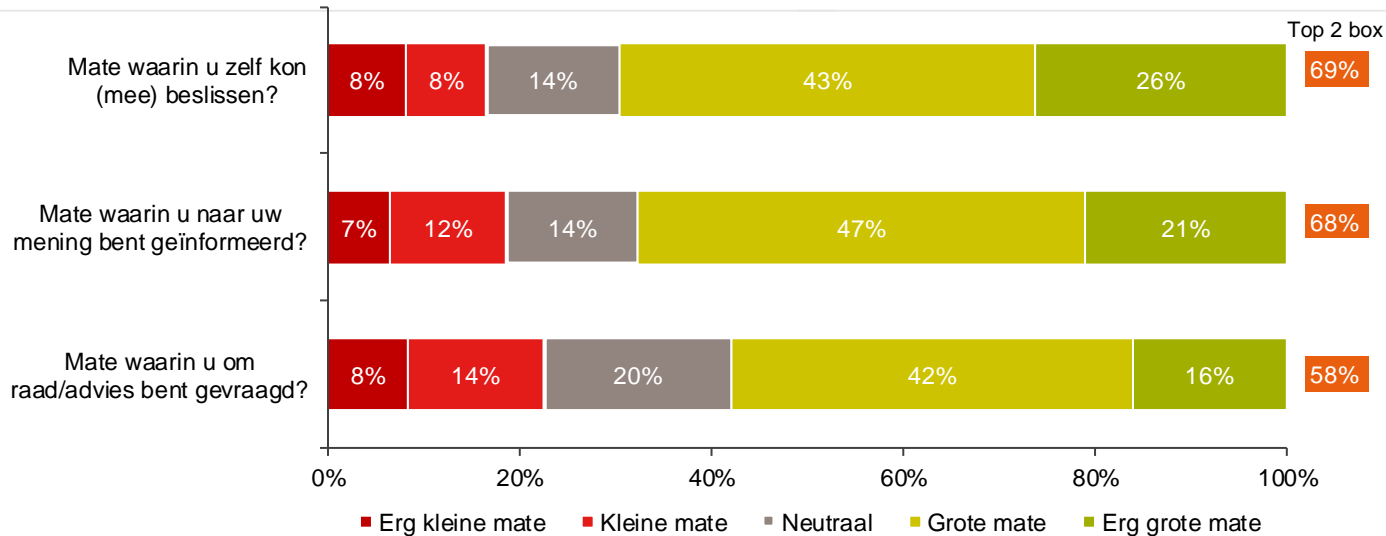
Rol betrokken personen bij besluitvorming

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is en waarbij school een rol heeft gespeeld (n=312)
Vraag: A09b

Ouders worden over het algemeen in (erg) grote mate betrokken bij de besluitvorming.



Mate van betrokkenheid bij besluitvorming (overweging) zittenblijven



- Ouders geven over het algemeen aan dat zij in (erg) grote mate zijn betrokken bij de besluitvorming; 69% kon in (erg) grote mate (mee) beslissen, 68% is in (erg) grote mate geïnformeerd en 58% is in (erg) grote mate om raad/advies gevraagd.

Mate van betrokkenheid bij besluitvorming (overweging) zittenblijven

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)

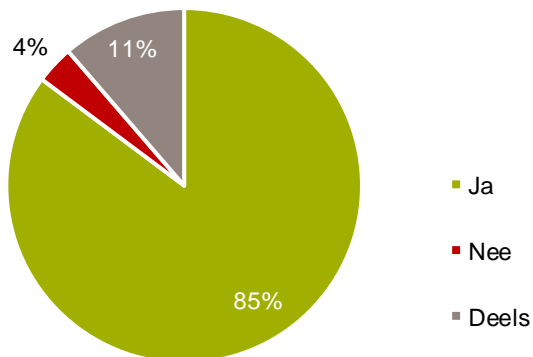
Vraag: A10a



Het merendeel van de ouders heeft de uitkomst van de beslissing om het kind te laten zitten gesteund.



Steun van uitkomst beslissing zittenblijven



Zittenblijvers (n=318)

Mate van steun per oorzaak

- Indien 'leerproblemen' de oorzaak vormden, heeft 17% de uitkomst tot zittenblijven deels tot niet gesteund.

Belangrijkste oorzaken per mate van steun

- 'Steuners': leerproblemen (36%) en moeilijke lesstof (26%).
- 'Deels-steuners': leerproblemen (44%) en kwaliteit van de docent (22%).
- 'Niet-steuners': leerproblemen 36% en kwaliteit van de docent (36%).



- De uitkomst van de beslissing om het kind te laten blijven zitten is in 85% van de gevallen gesteund door de ouders. Een klein deel geeft aan de beslissing deels te steunen (11%).

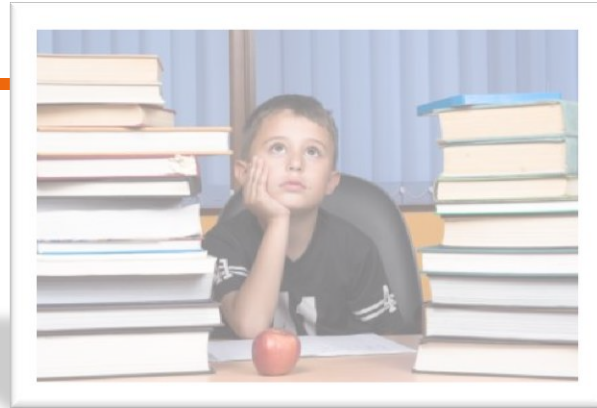
Steun van uitkomst beslissing zittenblijven

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten (n=318)

Vraag: A10b

Terugkijkend op besluitvorming

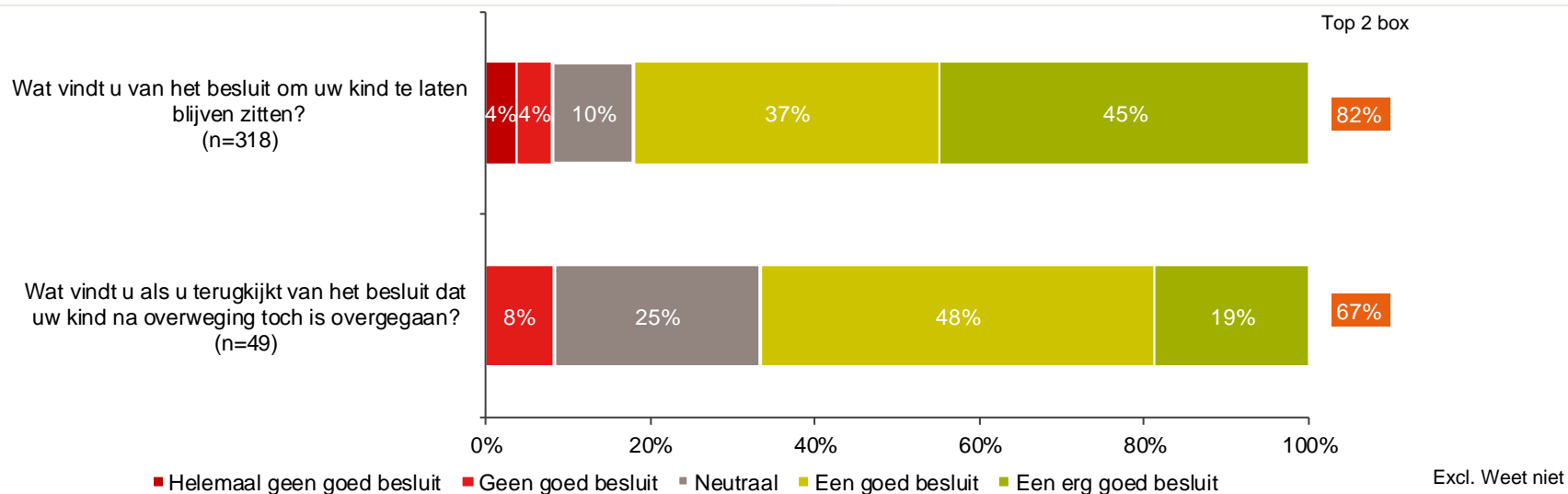
- Primair onderwijs -



Ouders zijn over het algemeen tevreden met de gemaakte keuzes omtrent het (overwegen) zittenblijven van hun kind



Mening over besluit omtrent (overweging tot) zittenblijven



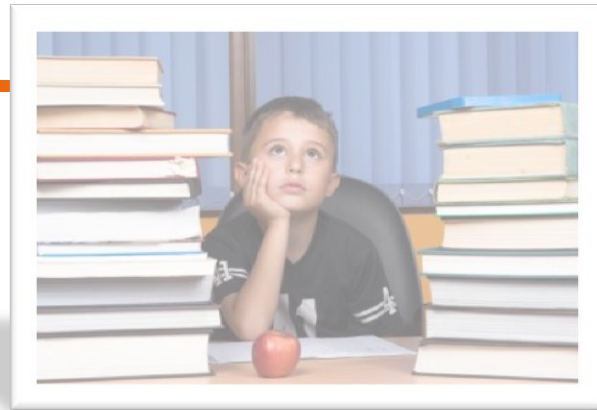
- Achteraf gezien is een ruime meerderheid van de ouders tevreden met het besluit om het kind te laten zitten; 82% geeft aan dit een (erg) goed besluit te vinden.
- Het aantal ouders dat tevreden is met het besluit om het kind na overweging toch over te laten gaan is wat kleiner; 67% geeft aan dit een (erg) goed besluit te vinden.

Mening over besluit omtrent (overweging tot) zittenblijven

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)
Vraag: A13a, A13b

Ervaring en ontwikkeling

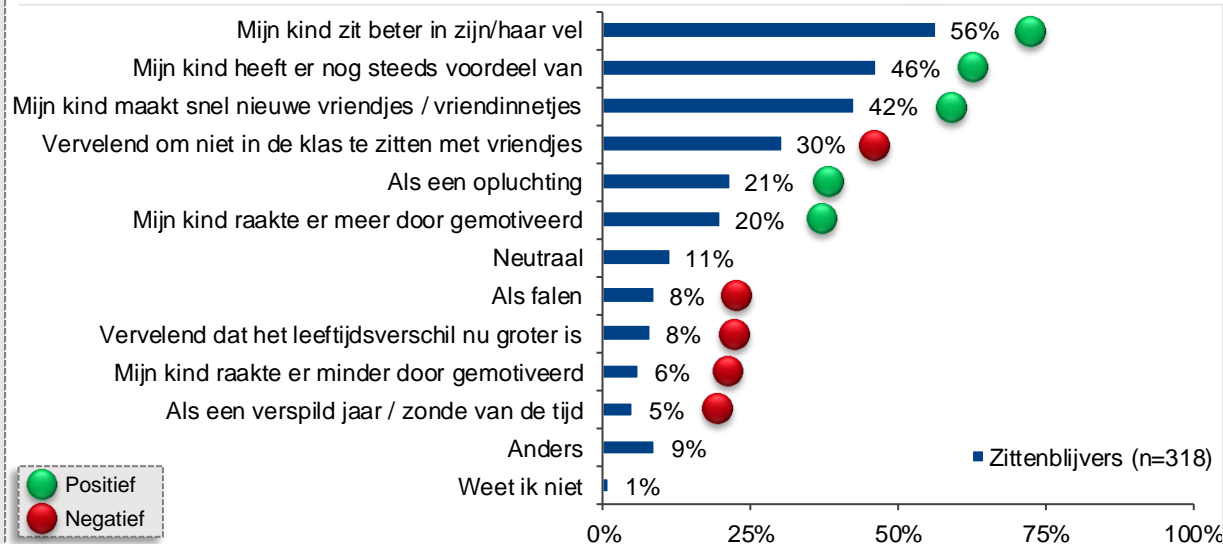
- Primair onderwijs -



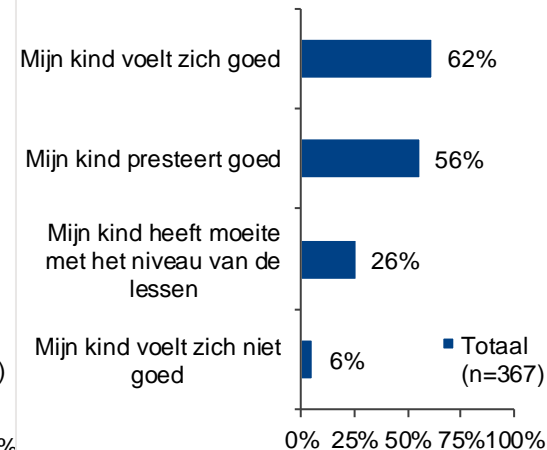
Overwegend positieve ervaringen en ontwikkelingen na het zittenblijven.



Hoe heeft het kind het zittenblijven ervaren



Hoe heeft het kind zich ontwikkeld het jaar na (overweging tot) zittenblijven



- De ervaringen van het kind omtrent het zittenblijven zijn over het algemeen positief; 56% zit beter in zijn/haar vel, 46% heeft er nog steeds voordeel van en 42% maakt snel nieuwe vriendjes/vriendinnetjes. Bijna een derde geeft wel aan dat het kind het vervelend vindt om niet meer in de klas te zitten met vriendjes/vriendinnetjes.
- Herfstkinderen (geboren in oktober, november, december) zijn er vaker minder door gemotiveerd geraakt dan niet-herfstkinderen (11% vs. 4%). Voor meisjes is het vaker een opluchting (28%) en raken er meer door gemotiveerd (26%) dan jongens (resp. 15% en 14%). Jongens zien het vaker als een verspilld jaar (8% vs. 3% voor meisjes).

Ervaringen van het kind omtrent zittenblijven /
Ontwikkeling in jaar na (overweging tot) zittenblijven

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten
of dit overwogen is (n=367)

Vraag: A11, A12a

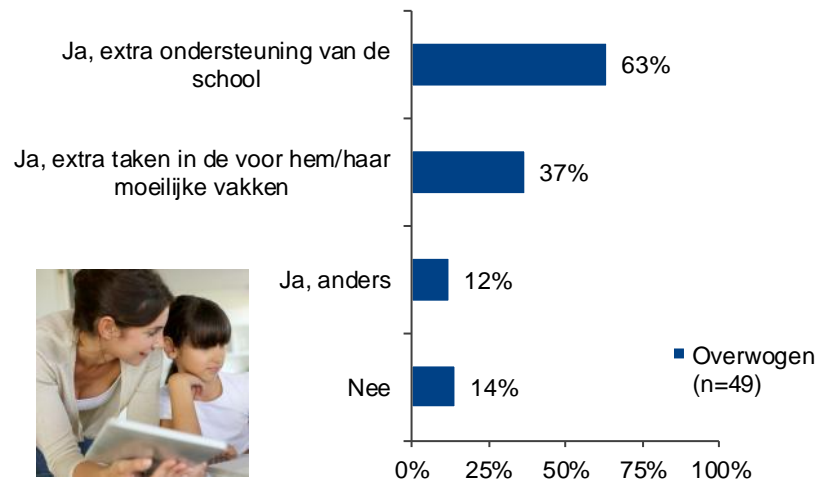
Het merendeel van de scholen biedt aangepaste programma's aan in het jaar na (overwogen) zittenblijven.



Aangepast programma in jaar na zittenblijven



Aangepast programma in jaar na overwogen zittenblijven



- Van de ouders waar het kind van is blijven zitten, geeft 70% aan dat school tenminste één aangepast programma aanbiedt in het jaar na zittenblijven. In 35% van de gevallen biedt school extra taken in moeilijke vakken.
- Ouders met kinderen van 11 jaar en ouder geven vaker, dan ouders met kinderen van 8 tot 10 jaar, aan dat school geen aangepast programma aanbiedt (35% vs. 23%).
- Van de ouders waarvan overwogen is het kind te laten blijven zitten, geeft 86% aan dat school tenminste één aangepast programma aanbiedt in het jaar na overwogen zittenblijven. In 63% van de gevallen biedt school extra ondersteuning.

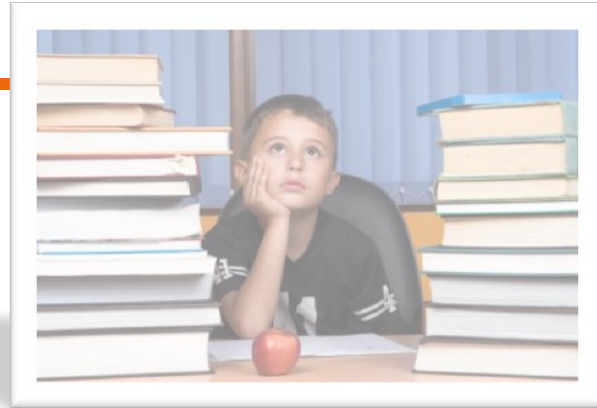
Aangepast programma vanuit school bij (overweging tot) zittenblijven

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is (n=367)

Vraag: A12b, A12c

Ondersteuning van leerling

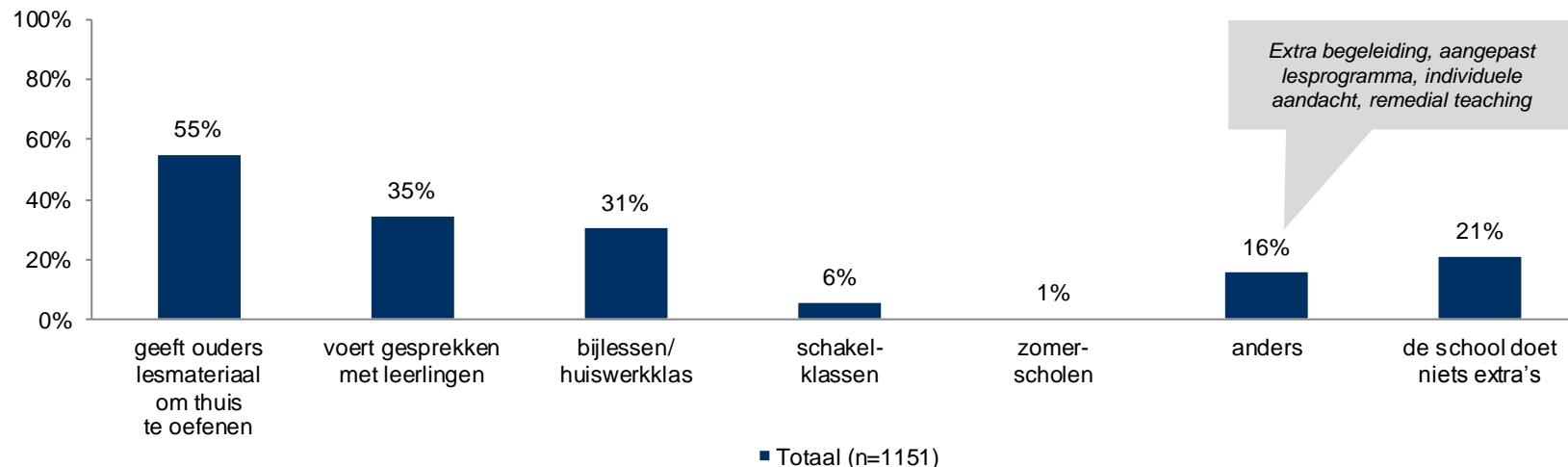
- Primair onderwijs -



Bijna 4 van de 5 scholen doet iets extra's voor leerlingen die mogelijk blijven zitten.



Wat doet school voor kinderen bij zittenblijven



- Het merendeel van de ouders geeft aan dat school tenminste iets extra's doet voor kinderen bij zittenblijven (79%).
- Het geven van lesmateriaal aan ouders zodat zij thuis met hun kinderen kunnen oefenen wordt het vaakst gedaan (55%), gevolgd door het voeren van gesprekken met leerlingen en bijlessen / huiswerkklas (resp. 35% en 31%).
- De 'overwogen zittenblijvers' geven vaker dan de zittenblijvers en niet-zittenblijvers aan dat ouders lesmateriaal mee krijgen om thuis te oefenen (71% vs. resp. 56% en 62%).

Wat doet de school als extra's voor leerlingen die mogelijk blijven zitten

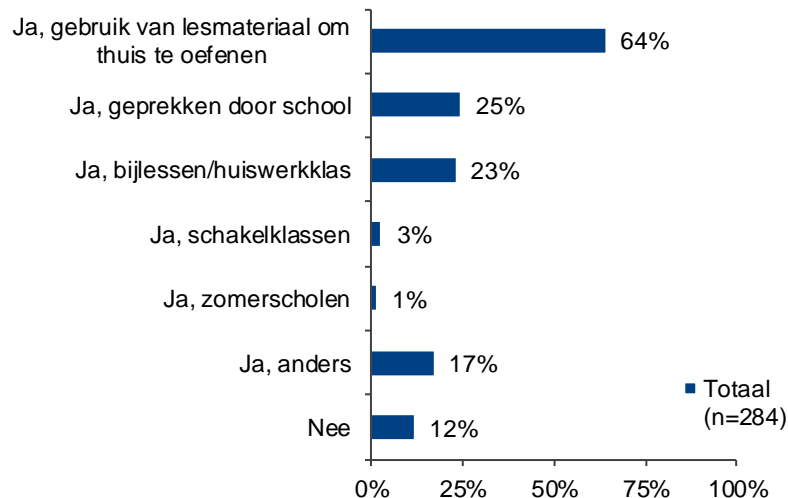
Basis: alle respondenten (n=1.151)

Vraag: A15

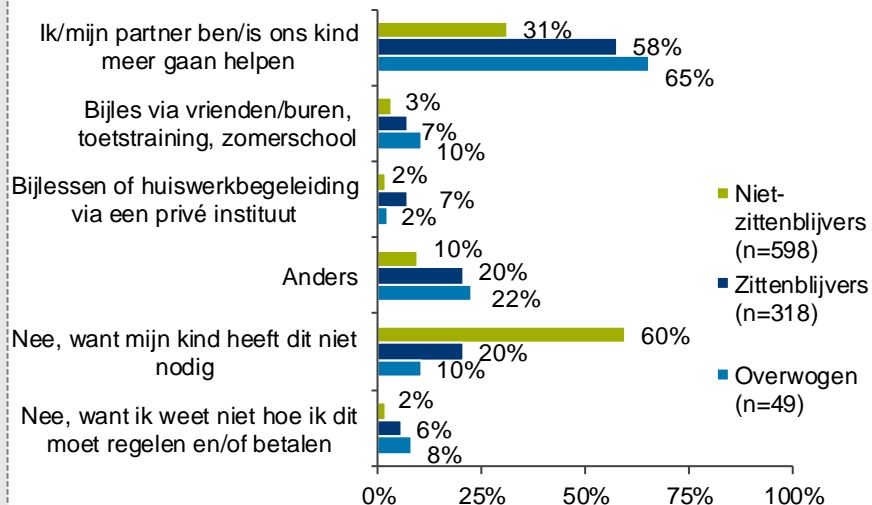
Vaak gebruik gemaakt van ondersteuning die school biedt; in de vorm van gebruik lesmateriaal om thuis te oefenen.



Gebruik gemaakt van aanbod school



Zelf (privé) extra ondersteuning geregeld



- De meeste (overwogen) zittenblijvers waarvan school iets extra's doet, maakt daar ook gebruik van (88%); het vaakst in de vorm van het gebruik van lesmateriaal om thuis te oefenen (64%). Gesprekken door school en bijlessen/huiswerkklas wordt door minder mensen gebruikt (25% en 23%).
- Gesprekken door school worden vaker gedaan door jongens (32% vs. 18% voor meisjes).
- De vorm van zelf (privé) ondersteuning wordt vaak gedaan in de vorm van het zelf helpen door de ouders (58% voor de zittenblijvers en 65% voor de 'overwegers').

Gebruik gemaakt aanbod school / Zelf privé ondersteuning geregeld

Basis: alle respondenten waarvan het kind is blijven zitten of dit overwogen is en waarvan school iets extra's doet (n=284) / alle respondenten (n=1.151)

Vraag: A16, A17

Groep overslaan / twee jaar in één

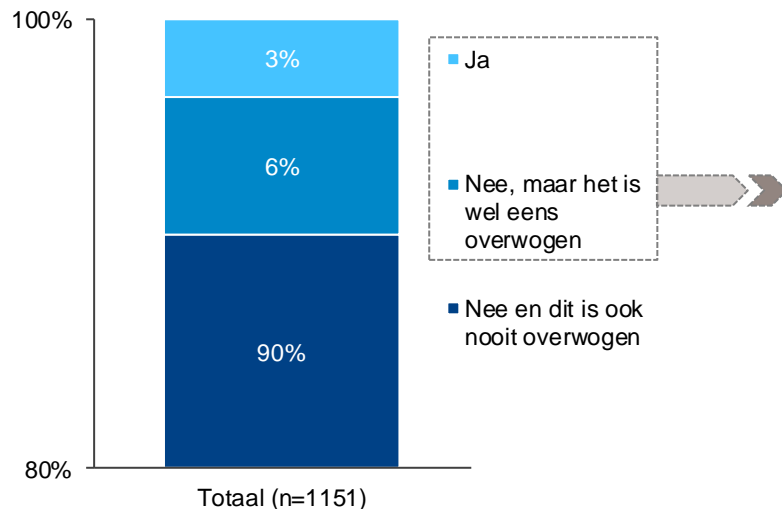
- Primair onderwijs -



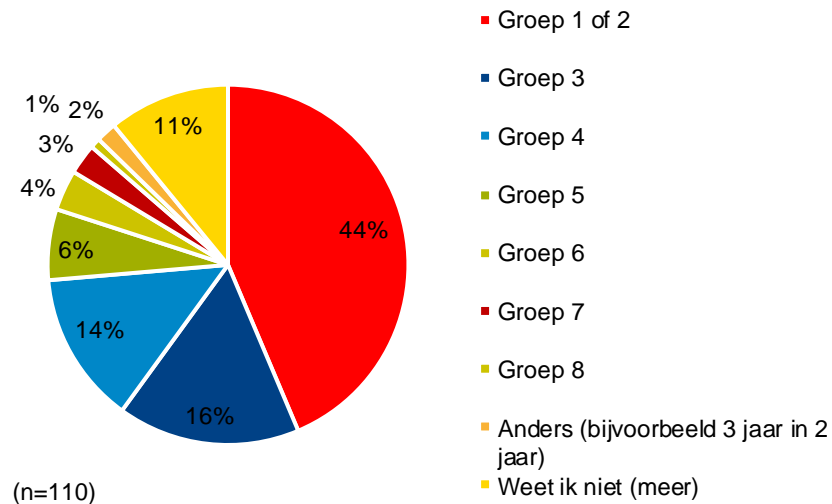
(Overwogen) groep overslaan / twee jaar in één, speelt veelal in lagere groepen en daalt naarmate de groep hoger wordt.



(Overwogen) groep overslaan / twee jaar in één



Groep (overwogen) overslaan / twee jaar in één



- 90% van de ouders geeft aan dat nooit overwogen is om het kind een groep over te laten slaan / 2 jaar in één jaar te laten doen. 6% heeft dit wel eens overwogen en bij 3% heeft dit plaatsgevonden.
- Een groep overslaan / 2 jaar in één doen en het overwegen hiervan vindt voornamelijk plaats in de lage groepen. Het aandeel daalt naarmate de groep hoger wordt; 44% in groep 1 of 2 naar 1% in groep 8.
- Herfstkinderen (geboren in oktober, november, december) geven vaker aan een groep over te slaan / 2 jaar in één jaar te doen, of dit te overwegen in groep 1 of 2 (65% vs. 37% voor niet-herfstkinderen).

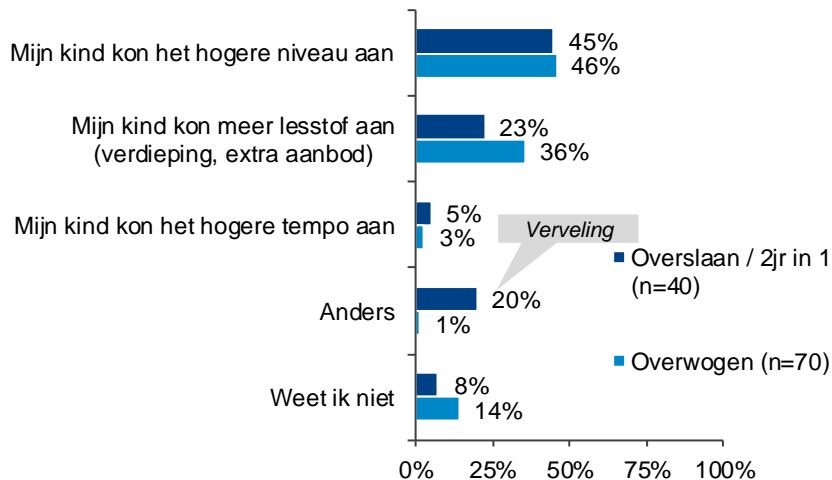
(Overwogen) groep overslaan / Groep

Basis: alle respondenten (n=1.151) / alle respondenten waarvan het kind een groep heeft overgeslagen of 2 jaar in één heeft gedaan of dit overwogen is (n=110)
Vraag: A18, A19a

Het aankunnen van een hoger niveau vaak reden om groep over te slaan / twee jaar in één te doen.



Reden (overweging) groep overslaan / twee jaar in één



Reden afzien van groep overslaan / twee jaar in één



- Van alle ouders waar het kind (overwogen) een groep van overslaan heeft of 2 jaar in één heeft gedaan, geeft het merendeel als reden dat het kind het hogere niveau aan kon.
- Herfstkinderen die een groep hebben overgeslagen / 2 jaar in één hebben gedaan geven vaker als reden het aankunnen van het hogere niveau aan (75% vs. 32%).
- De meest genoemde redenen voor afzien van een groep overslaan / 2 jaar in één is dat school alternatieven bood zoals plusklassen of lesstof uit een hogere groep (43%) en dat er onzekerheid was of het kind het emotioneel aan zou kunnen (40%). Als andere reden is vaak genoemd dat 'het kind nog wel even kind mag blijven'.

Reden (overweging) groep overslaan of 2 jaar in één / Reden afzien van groep overslaan of 2 jaar in één

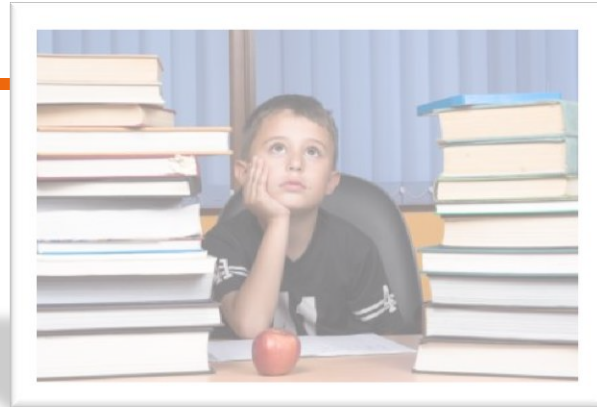
Basis: alle respondenten waarvan het kind een groep heeft overgeslagen, 2 jaar in één heeft gedaan of dit overwogen is (n=110)

Vraag: A20a, A20b, A21



Kleuteren

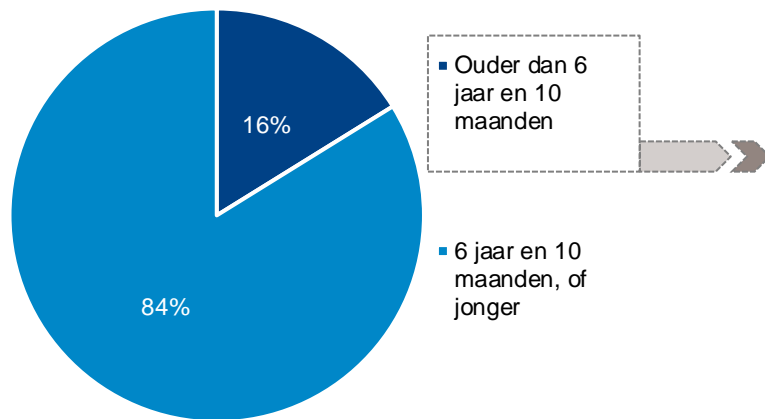
- Primair onderwijs -



Meeste kinderen voor 6 jaar en 10 maanden naar groep 3. Sociaal of cognitief nog niet klaar zijn redenen om te wachten.

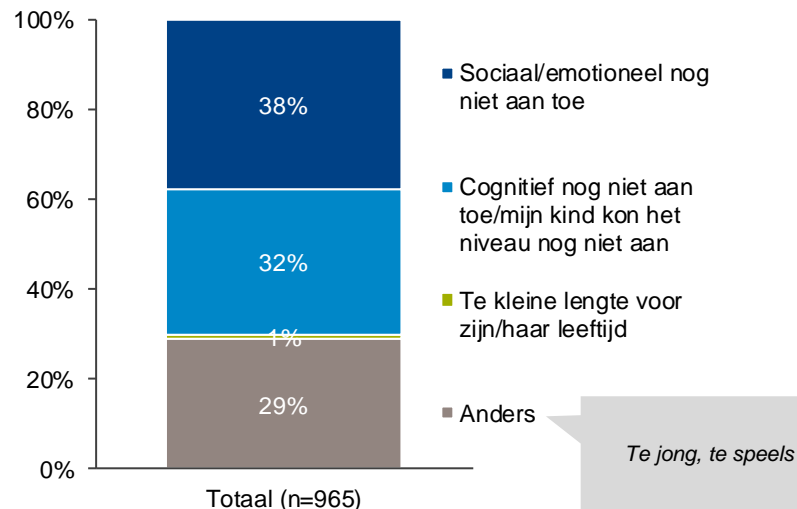


Leeftijd kind naar groep 3



(n=965)

Reden kind niet eerder naar groep 3



Totaal (n=965)

- De leeftijd waarop kinderen naar groep 3 gaan ligt in de meeste gevallen onder de grens van 6 jaar en 10 maanden (84%).
- Jongens zijn vaker dan meisjes ouder dan 6 jaar en 10 maanden wanneer zij naar groep 3 gaan (19% vs. 13%).
- Redenen waarom kinderen niet eerder naar groep 3 gaan zijn dat zij hier sociaal/emotioneel nog niet aan toe zijn (38%) of dat zij hier cognitief nog niet aan toe zijn (32%). Andere redenen die genoemd zijn, zijn dat de kinderen te jong of te speels waren om al eerder naar groep 3 te gaan.

Leeftijd kind naar groep 3 / Reden langer kleuteren

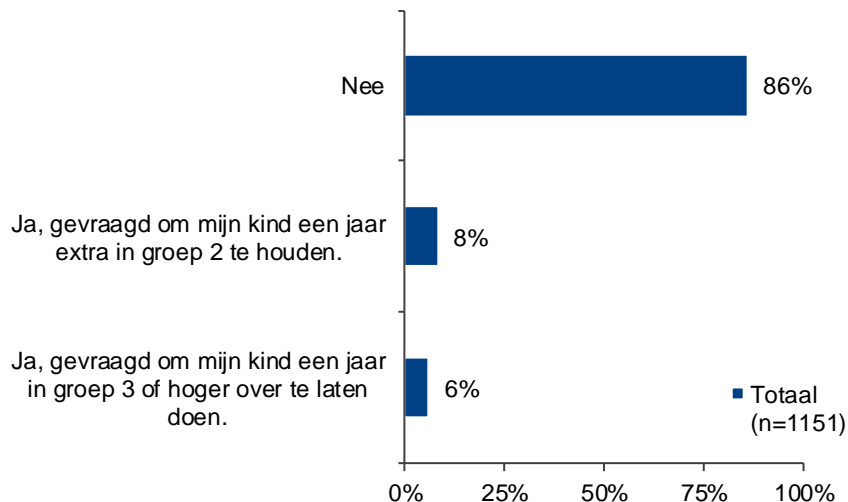
Basis: alle respondenten waarvan het kind niet in groep 1 of 2 zit (n=965) / alle respondenten waarvan het kind ouder dan 6 jaar en 10 maanden was toen het naar groep 3 ging (n=156)

Vraag: A04a, A04b

De meeste ouders doen zelf niet het verzoek om het kind groep 2 over te laten doen of later in groep 3 te laten starten.



Eigen verzoek groep 2 over te doen of later naar groep 3



- 86% van de ouders geeft aan dat ze zelf nooit het verzoek hebben gedaan om het kind groep 2 nog eens te laten overdoen of het kind later in groep 3 te laten starten.
- 8% van de ouders heeft gevraagd om het kind een jaar extra in groep 2 te houden. Ouders van herfstkinderen geven vaker aan dit gevraagd te hebben dan ouders van niet-herfstkinderen (18% vs. 5%).

Eigen verzoek kind groep 2 een jaar over te laten doen of later in groep 3 te laten starten

Basis: alle respondenten (n=1.151)
Vraag: A14

Onderzoeksresultaten

- Voortgezet onderwijs -



Achtergrondkenmerken

- Voortgezet onderwijs -



Achtergrondkenmerken - ingevuld door ouders [slide 1 van 2]



Leeftijd kind



<15 jaar
35%

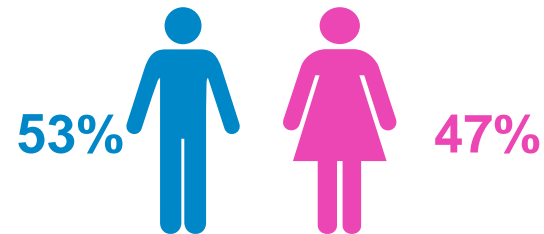


15-16 jaar
37%

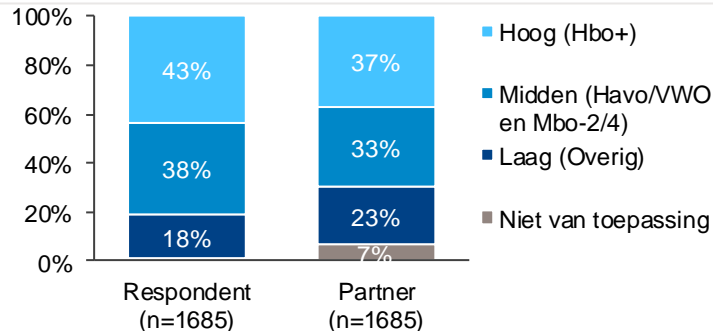


>16 jaar
29%

Geslacht kind



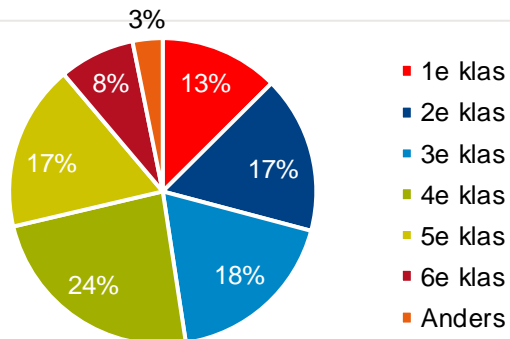
Opleidingsniveau ouders



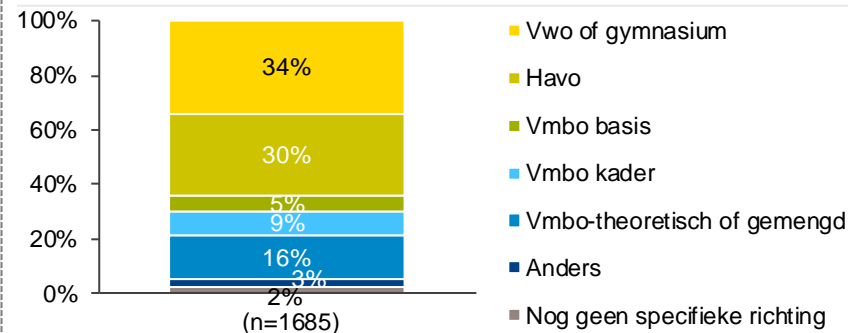
Achtergrondkenmerken - ingevuld door ouders [slide 2 van 2]



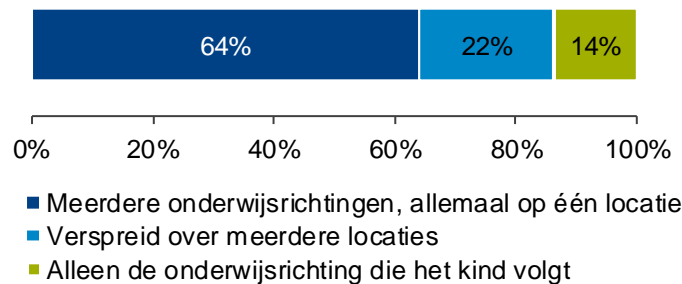
Klas waar kind momenteel in zit



Onderwijsrichting



Aantal onderwijsrichtingen school



Achtergrondkenmerken - ingevuld door kinderen [slide 1 van 2]



Leeftijd kind



<15 jaar
40%

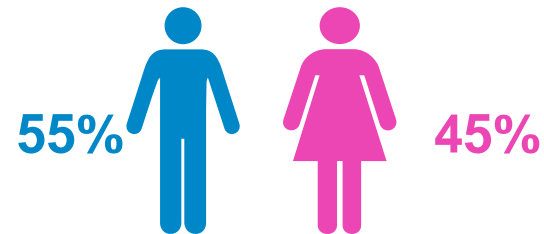


15-16 jaar
35%

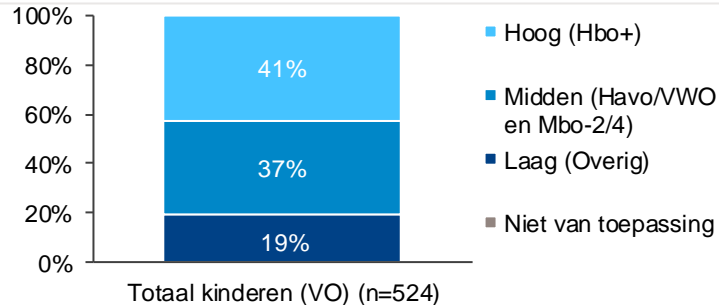


>16 jaar
25%

Geslacht kind



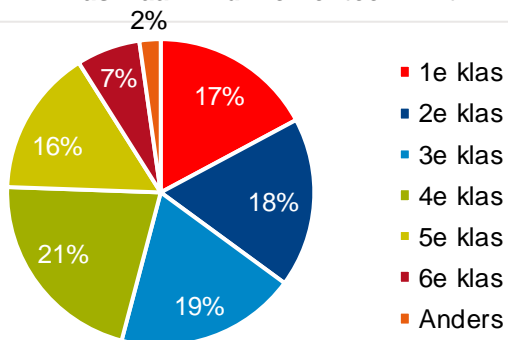
Opleidingsniveau ouders



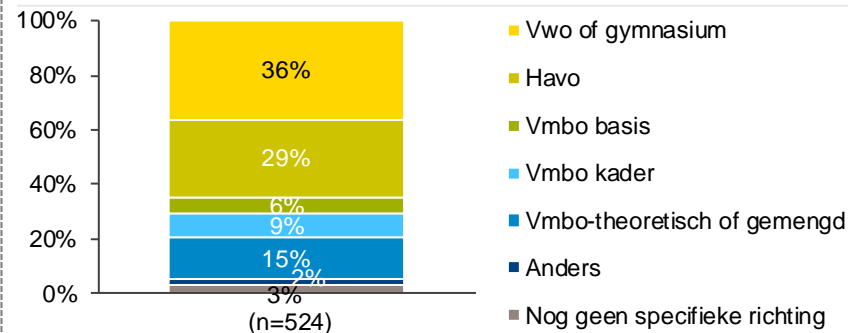
Achtergrondkenmerken - ingevuld door kinderen [slide 2 van 2]



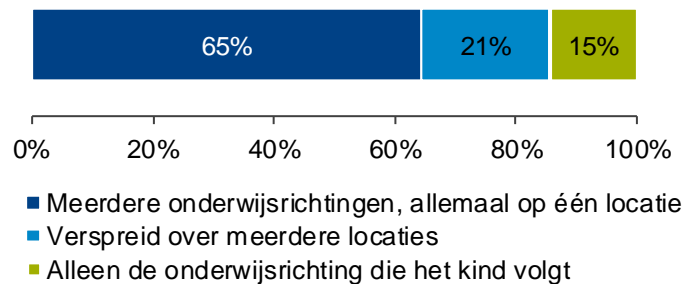
Klas waar kind momenteel in zit



Onderwijsrichting



Aantal onderwijsrichtingen school



Zittenblijven: redenen en achterliggende oorzaken

- Voortgezet onderwijs -



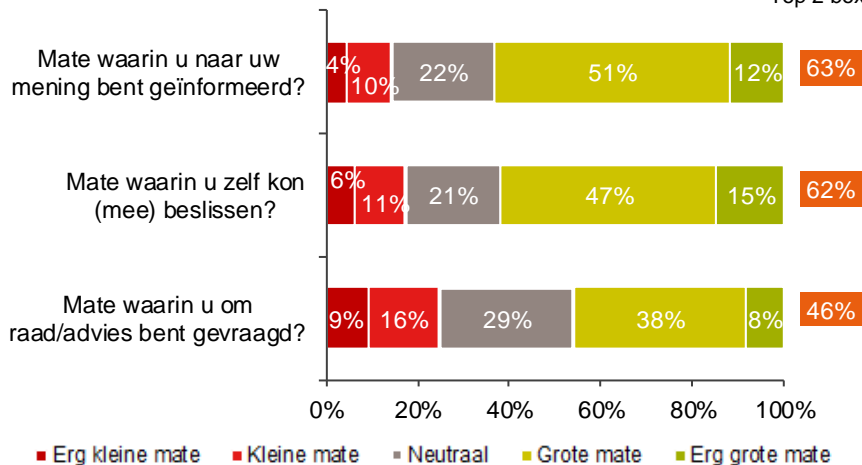
Ouders en kinderen voelen zich in (erg) grote mate betrokken bij de overgang van het PO naar het VO.



Mate van betrokkenheid overgang PO naar VO - ouders

(n=1685)

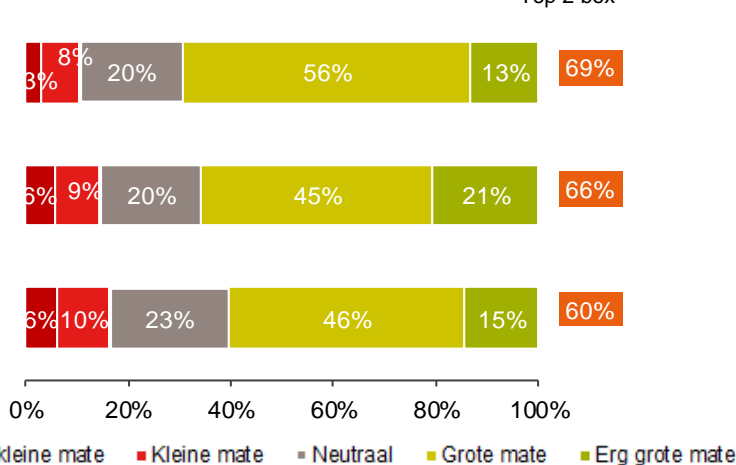
Top 2 box



Mate van betrokkenheid overgang PO naar VO - kinderen

(n=524)

Top 2 box



- Ouders geven over het algemeen aan dat zij in (erg) grote mate zijn betrokken bij de keuze van het onderwijsniveau bij de overgang van basisschool naar de eerste klas van het voortgezet onderwijs; 63% is in (erg) grote mate geïnformeerd, 62% kon in (erg) grote mate (mee) beslissen en 46% is in (erg) grote mate om raad/advies gevraagd.
- Kinderen voelen zich iets meer betrokken; 69% is in (erg) grote mate geïnformeerd, 66% kon in (erg) grote mate (mee) beslissen en 60% is in (erg) grote mate om raad/advies gevraagd.

Mate van betrokkenheid overgang PO naar VO

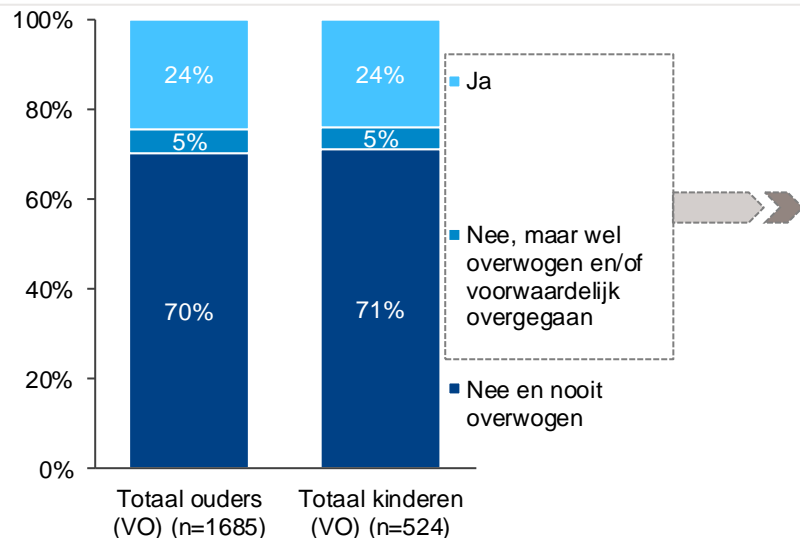
Basis: alle respondenten – ouders (n=1.685) / kinderen (524)
Vraag: A06



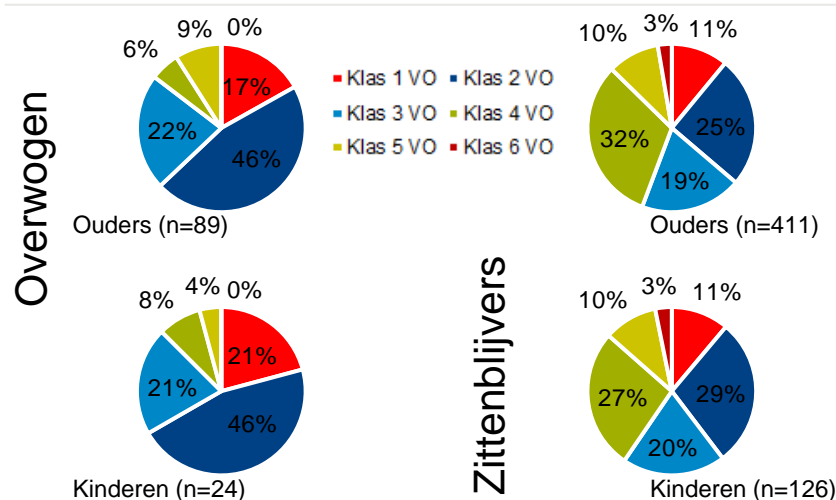
Het (overwogen) zittenblijven in het VO speelt voornamelijk in de eerste 3 klassen.



(Overwogen) zittenblijven



Klas (overwogen) zittenblijven



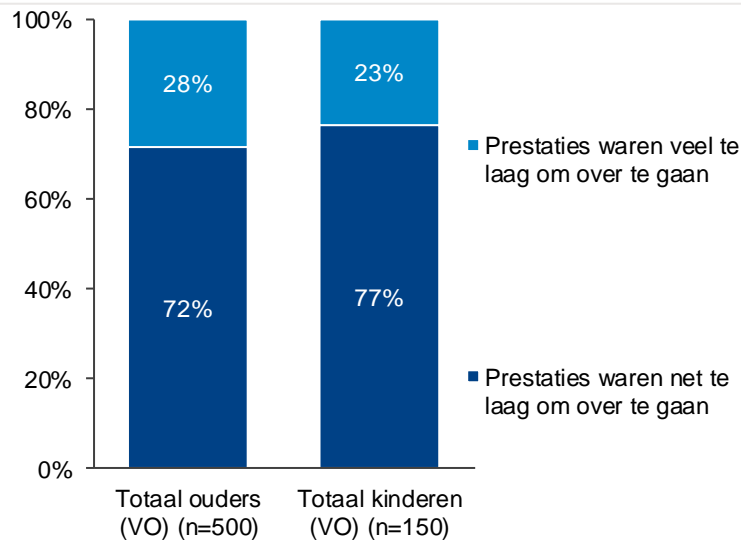
- 24% van zowel de ouders als kinderen geeft aan dat hun kind/zij wel eens is blijven zitten.
- Het overwegen zittenblijven vindt voornamelijk plaats in de eerste, de tweede klas en de derde klas.
- Het daadwerkelijk zittenblijven vindt vaker plaats in de tweede, de derde en de vierde klas.

(Overwogen) zittenblijven / Klas

Basis: alle respondenten – ouders (n=1.685) / kinderen (524)
 Vraag: A07, A08a, A08b

(Overweging tot) zittenblijven vaak door net te lage prestaties.

Reden (overweging) zittenblijven



- In de meeste gevallen waren de prestaties net te laag om over te gaan. In de ouders-groep hebben bij de 'overwogen zittenblijvers' vaker net te lage beoordelingen/prestaties een rol gespeeld (83% vs. 69% voor de zittenblijvers).

Reden (overweging) zittenblijven

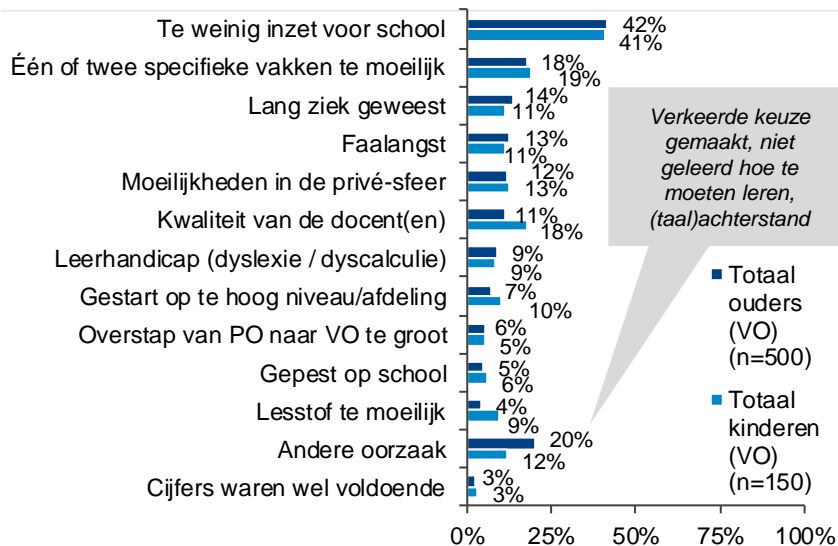
Basis: alle kinderen die zijn (overwogen te) blijven zitten – ouders (n=500) / kinderen (n=150)

Vraag: A09

Gebrek aan inzet in veel gevallen de oorzaak tot (overwogen) zittenblijven op voortgezet onderwijs.



Achterliggende oorzaak (overweging) zittenblijven



Veel te lage prestaties versus net te lage prestaties

- Het behalen van veel te lage prestaties hangt vaak samen met een te lage inzet voor school. Dit wordt door zowel de ouders als de kinderen als reden gegeven.
- Net te lage prestaties hangen voor het overgrote deel ook samen met een te lage inzet voor school, maar in mindere mate dan veel te lage prestaties.

Aandeel groepen per oorzaak

- Gebrek aan inzet speelt voor een derde in de vierde klas van het voortgezet onderwijs (33%).
- In de lagere klassen spelen ziekte en omstandigheden in de privésfeer vaker een rol (13% in de eerste klas, langdurige ziekte 37% in klas 2 en omstandigheden in privésfeer 28% in klas 2).

- Als achterliggende oorzaak wordt het vaakst te weinig inzet voor school gegeven (42% door de ouders, 41% door de kinderen), gevolgd door te moeilijke vakken (18% door de ouders, 19% door de kinderen). Andere redenen die vaak worden gegeven zijn verkeerde keuze gemaakt, niet geleerd hoe te moeten leren en (taal)achterstand.
- Opmerkelijk is dat kinderen vaker dan de ouders aangeven dat de kwaliteit van de docenten een rol heeft gespeeld bij het zittenblijven (18% vs. 11% door de ouders).

Achterliggende oorzaak (overweging) zittenblijven

Basis: alle kinderen die zijn (overwogen te) blijven zitten – ouders (n=500) / kinderen (n=150)

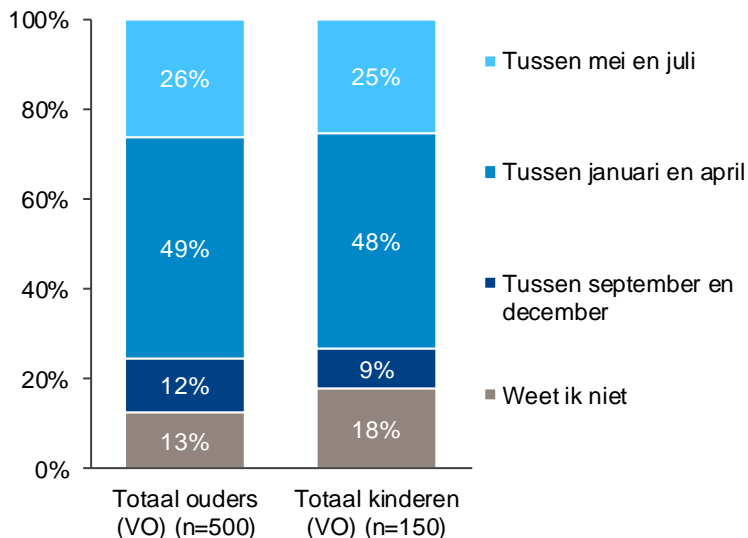
Vraag: A11



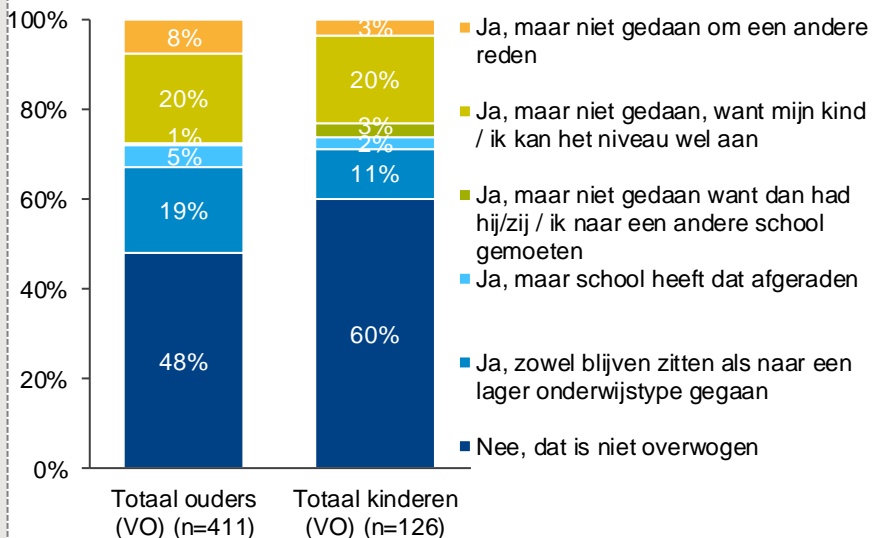
Contact over zittenblijven meestal tussen januari en april. Overgaan op lager onderwijstype wordt vaak niet gedaan.



Contact met school over (overweging tot) zittenblijven



Overweging om kind te laten overgaan op lager onderwijstype



- In de periode januari tot en met april is in bijna de helft van de gevallen contact geweest met school over het (overwogen) zittenblijven (49% en 48%).
- In plaats van zittenblijven over gaan op een lager onderwijstype is door 52% van de ouders overwogen/gedaan. Van de kinderen geeft 40% aan dat dit wel overwogen/gedaan is.
- Bij overweging geven zowel de ouders als kinderen aan dat dit uiteindelijk niet gedaan is omdat het kind het niveau wel aan kon (20%), of dat het wel gedaan is en dat het kind is blijven zitten én naar een lager onderwijstype is gedaan (19% en 11%).

Contact met school over zittenblijven / Overweging om kind te laten overgaan op lager onderwijstype

Basis: alle kinderen die zijn (overwogen te) blijven zitten – ouders (n=500) / kinderen (n=150) / alle zittenblijvers – ouders (n=411) / kinderen (n=126)

Vraag: A12, A10

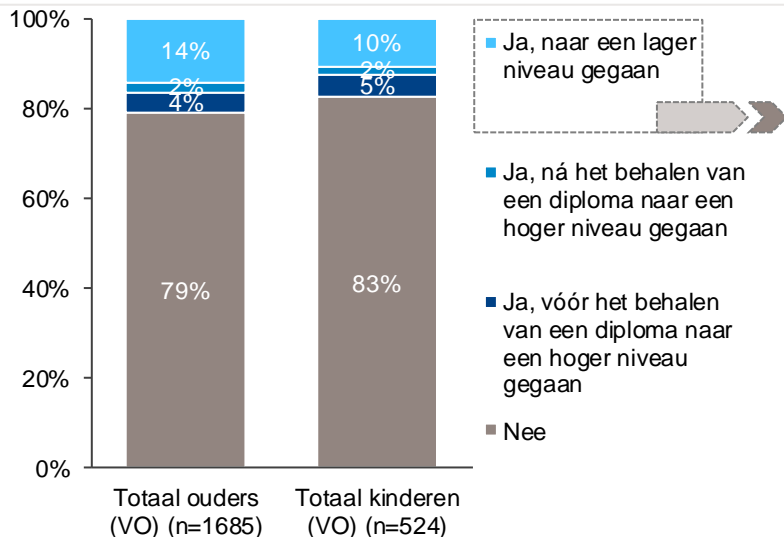
Wisseling van onderwijsniveau



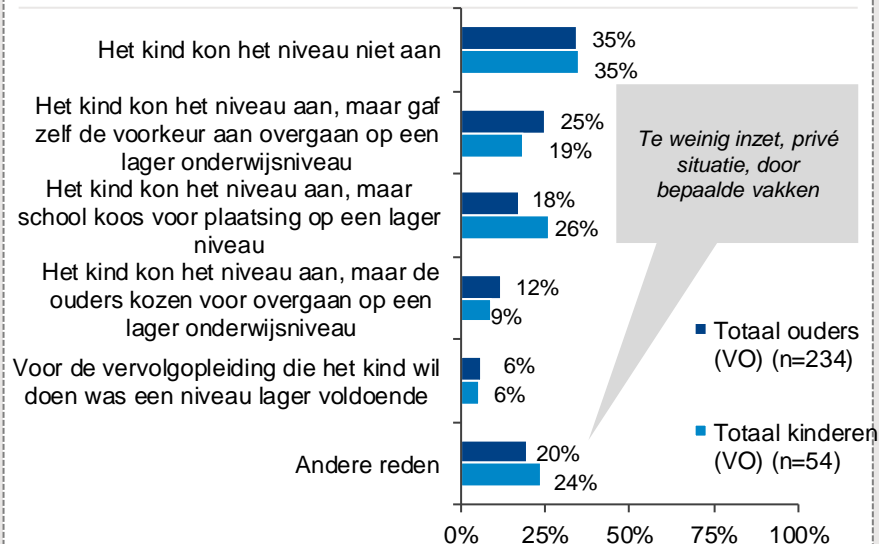
De overstap naar een lager niveau is vaak het gevolg van het niet aankunnen van het niveau.



Wisseling van onderwijsniveau



Overweging overstap lager niveau



- De meeste kinderen zijn in het voortgezet onderwijs niet gewisseld van onderwijsniveau (79% en 83%).
- De meest genoemde reden om de overstap naar een lager niveau te maken is dat het kind het niveau niet aan kon (35%). Als het kind het niveau wel aankon maar toch is overgestapt dan kwam dit doordat het kind zelf aangaf over te willen naar een lager niveau (25% en 19%) of dat school hiervoor koos (18% en 26%).
- Andere redenen die zijn genoemd om deze overstap te maken zijn te weinig inzet, door de privé situatie of door bepaalde vakken zoals Grieks en Latijns.

Wisseling van onderwijsniveau / Overweging overstap lager niveau

Basis: alle respondenten – ouders (n=1.685) / kinderen (524) / alle kinderen die naar een lager niveau zijn overgestapt – ouders (n=234) / kinderen (n=54)
Vraag: A14, A16

Besluitvorming omtrent zittenblijven / verandering van onderwijsniveau

- Voortgezet onderwijs -

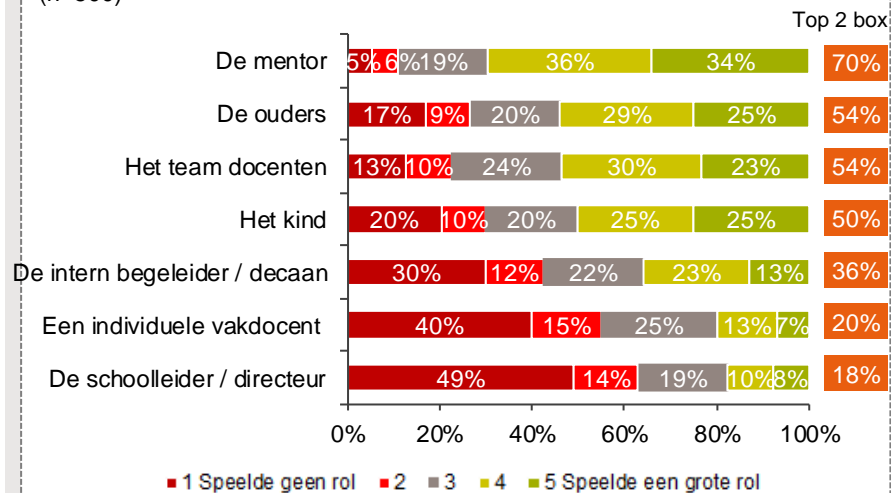


De mentor speelt in de meeste gevallen een (grote) rol bij de beslissing het kind wel of niet te laten zitten.



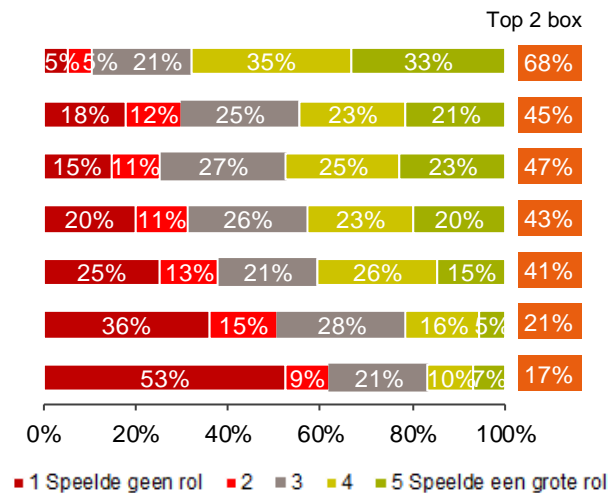
Rol besluitvorming (overweging) zittenblijven - ouders

(n=500)



Rol besluitvorming (overweging) zittenblijven - kinderen

(n=150)



- Bij de beslissing om het kind wel of niet te laten zittenblijven heeft de mentor in de meeste gevallen een (grote) rol gespeeld (70% en 68%). Volgens de ouders hebben zij vaker zelf een (grote) rol gespeeld dan volgens de kinderen (54% vs. 45%).
- Duidelijk is tegelijkertijd dat de mentor zeker niet de enige persoon is die vanuit school bij de besluitvorming betrokken is. Naar de inschatting van de ouders en kinderen zijn meerdere functionarissen vanuit school hierbij betrokken.

Rol betrokken personen bij besluitvorming

Basis: alle kinderen die zijn (overwogen te) blijven zitten – ouders (n=500) / kinderen (n=150)
Vraag: A13



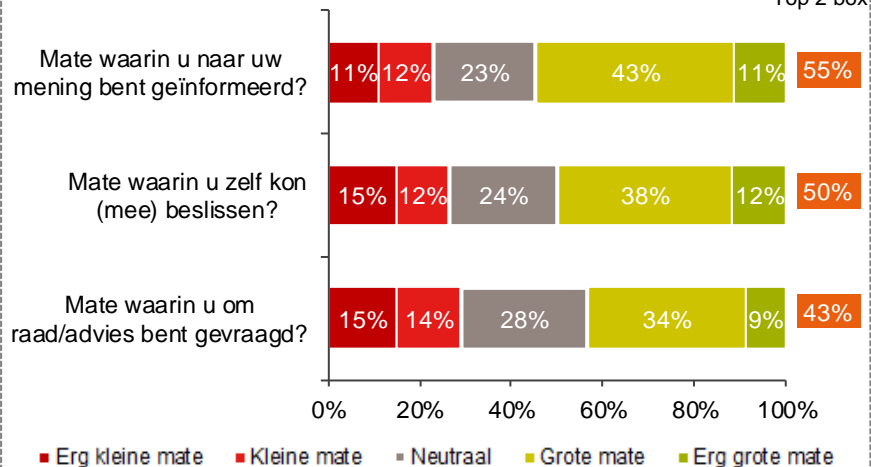
Ouders voelen zich vaker in (erg) kleine mate betrokken bij de besluitvorming dan dat kinderen zich voelen.



Mate van betrokkenheid bij besluitvorming - ouders

(n=673)

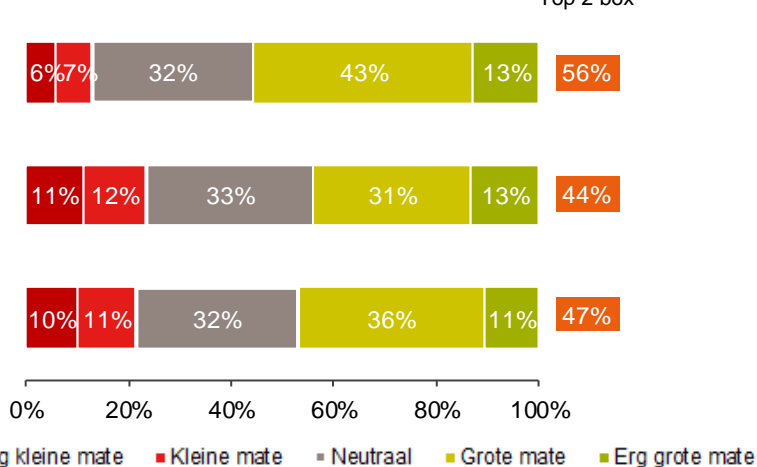
Top 2 box



Mate van betrokkenheid bij besluitvorming - kinderen

(n=196)

Top 2 box



- Het merendeel van de ouders en kinderen geeft aan dat in (erg) grote mate naar hun mening is geïnformeerd (55% van de ouders en 56% van de kinderen).
- Aan de andere kant geven ouders, vaker dan kinderen, aan dat in (erg) kleine mate naar hun mening is geïnformeerd (23% vs. 13%) en dat in (erg) kleine mate om hun raad/advies is gevraagd (29% vs. 21%).

Rol betrokken personen bij besluitvorming

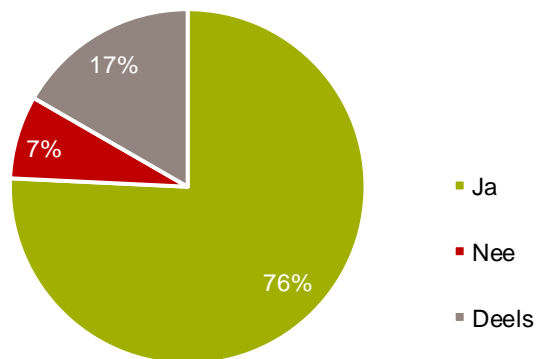
Basis: alle kinderen die zijn (overwogen te) blijven zitten en/of zijn gewisseld van onderwijsniveau – ouders (n=673) / kinderen (n=196)
Vraag: A17

Ouders steunen de beslissing vaker dan dat kinderen dat doen.



Steun van uitkomst beslissing zittenblijven / lager niveau - ouders

Ouders (n=528)



Mate van steun per oorzaak

- Bij de oorzaak 'gebrek aan inzet', heeft 25% van de ouders de uitkomst tot zittenblijven deels tot niet gesteund.

Belangrijkste oorzaken per mate van steun (ouders)

- 'Steuners': gebrek aan inzet (43%), het moeilijk vinden van sommige vakken (17%) en langdurige ziekte (17%).
- 'Deels-steuners': gebrek aan inzet (50%) en moeilijkheid van sommige vakken (22%).
- 'Niet-steuners': gebrek aan inzet (34%) en kwaliteit van de docent (31%).

- Op de vraag of de beslissing, om het kind te laten blijven zitten en/of naar een lager niveau te laten gaan, werd gesteund, is door ruim drie kwart van de ouders met een 'ja' beantwoord (76%).
- Ouders steunen de uitkomst vaker dan dat kinderen dat doen (76% vs. 65%).

Steun van uitkomst beslissing zittenblijven / lager niveau

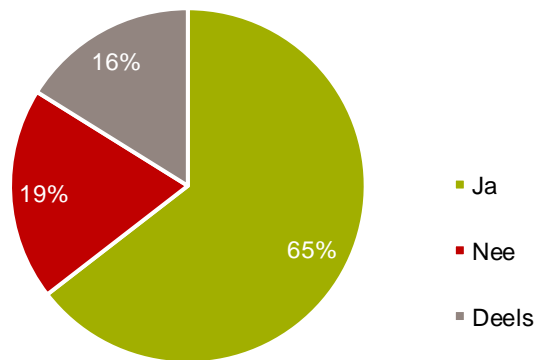
Basis: alle kinderen die zijn blijven zitten en/of naar een lager niveau zijn gegaan – ouders (n=528)
Vraag: A18

Het gebrek aan steun van de uitkomst hoger bij kinderen dan bij de ouders.



Steun van uitkomst beslissing zittenblijven / lager niveau - kinderen

Kinderen (n=155)



Mate van steun per oorzaak

- Bij de oorzaak 'gebrek aan inzet', heeft 41% van de kinderen de uitkomst tot zittenblijven deels tot niet gesteund.

Belangrijkste oorzaken per mate van steun

- 'Steuners': gebrek aan inzet (42%) en het moeilijk vinden van sommige vakken (21%).
- 'Deels-steuners': gebrek aan inzet (64%) en kwaliteit van de docent (23%).
- 'Niet-steuners': gebrek aan inzet (35%) en de kwaliteit van de docent (15%).

- Op de vraag of de beslissing, om het kind te laten blijven zitten en/of naar een lager niveau te laten gaan, werd gesteund, is door 65% van de kinderen met een 'ja' beantwoord.
- Het gebrek aan steun van de uitkomst komt bij kinderen vaker voor dan bij de ouders (19% vs. 8%).
- De verdeling in uitkomst naar de klas waarin het kind is blijven zitten, laat zien dat ook door kinderen de beslissing in klas 6 het vaakst niet wordt gesteund (50%).

Steun van uitkomst beslissing zittenblijven / lager niveau

Basis: alle kinderen die zijn blijven zitten en/of naar een lager niveau zijn gegaan – kinderen (n=155)
Vraag: A18

Terugkijkend op besluitvorming

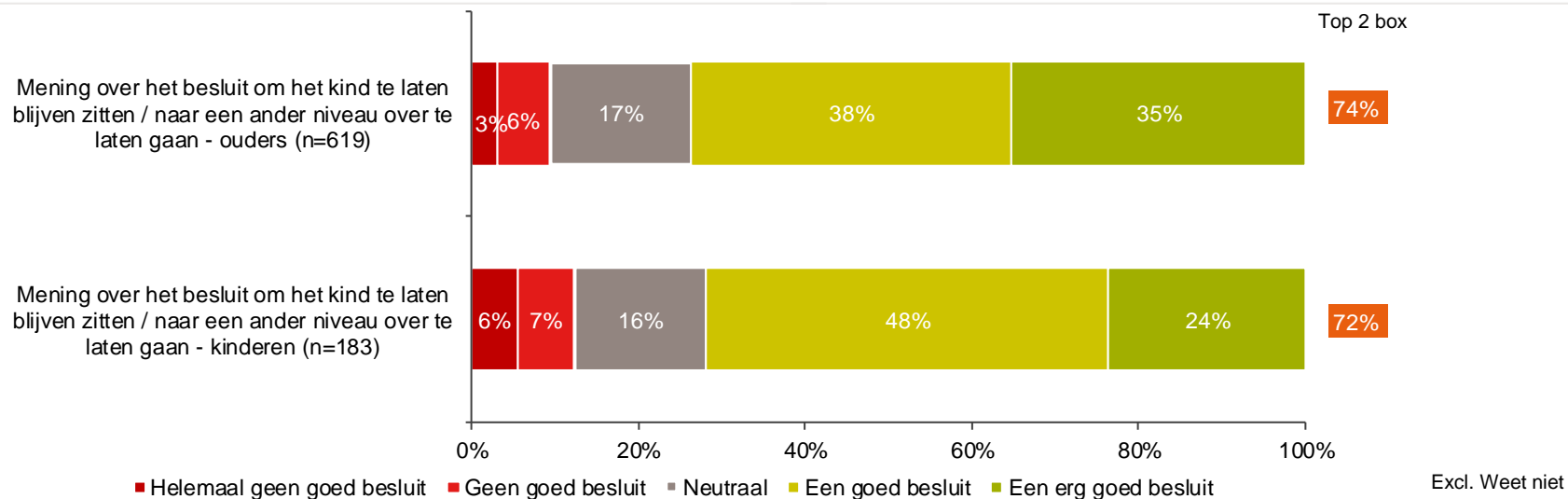
- Voortgezet onderwijs -



Zowel ouders als kinderen kijken positief terug op de besluitvorming omtrent zittenblijven/overstap van niveau.



Mening over besluit omtrent (overweging tot) zittenblijven



- Terugkijkend op de besluitvorming om het kind te laten zittenblijven / naar een ander niveau over te laten gaan, zijn de ervaringen positief; zowel de ouders als kinderen vinden het over het algemeen een (erg) goed besluit (74% en 72%).
- Kinderen zijn hierin wat minder uitgesproken dan de ouders; 48% van de kinderen vindt het een goed besluit (38% van de ouders) terwijl 35% van de ouders het een erg goed besluit vindt (24% van de kinderen).

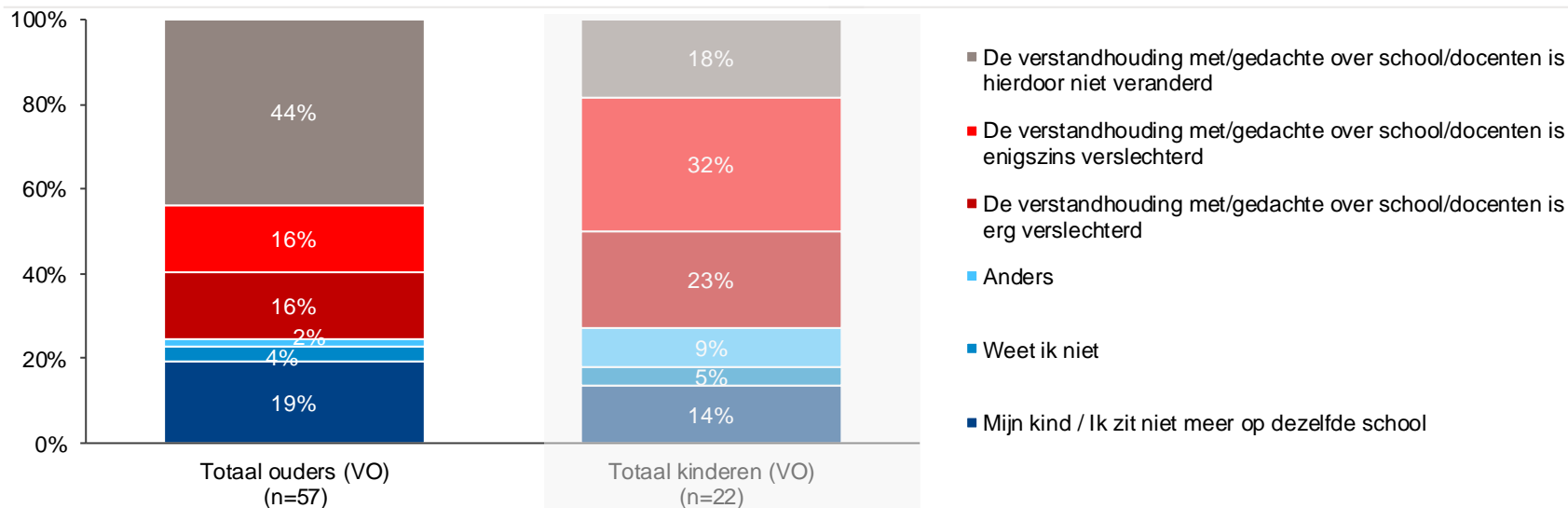
Mening over besluit omtrent zittenblijven / overstap naar een ander niveau

Basis: alle kinderen die zijn blijven zitten en/of zijn gewisseld van onderwijsniveau – ouders (n=619) / kinderen (n=183)
Vraag: A21

Het niet eens zijn met de besluitvorming heeft bij de meeste ouders geen invloed gehad op de verstandhouding met school.



Invloed besluit op verstandhouding met school



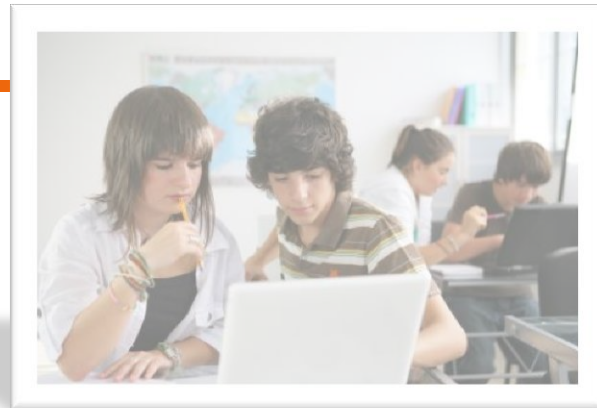
- Van de ouders die het (helemaal) niet eens waren met het besluit tot zittenblijven / overstap naar een ander niveau, geeft 44% aan dat de verstandhouding met school / docenten hierdoor niet is veranderd.
- Een kleinere groep ouders geeft aan dat de verstandhouding enigszins tot erg is verslechterd (31%).

Invloed besluit op verstandhouding met school

Basis: alle respondenten die het (helemaal) niet eens waren met het besluit tot zittenblijven / overstap ander niveau – ouders (n=57) / kinderen (n=22)
Vraag: A22

Ervaring en ontwikkeling

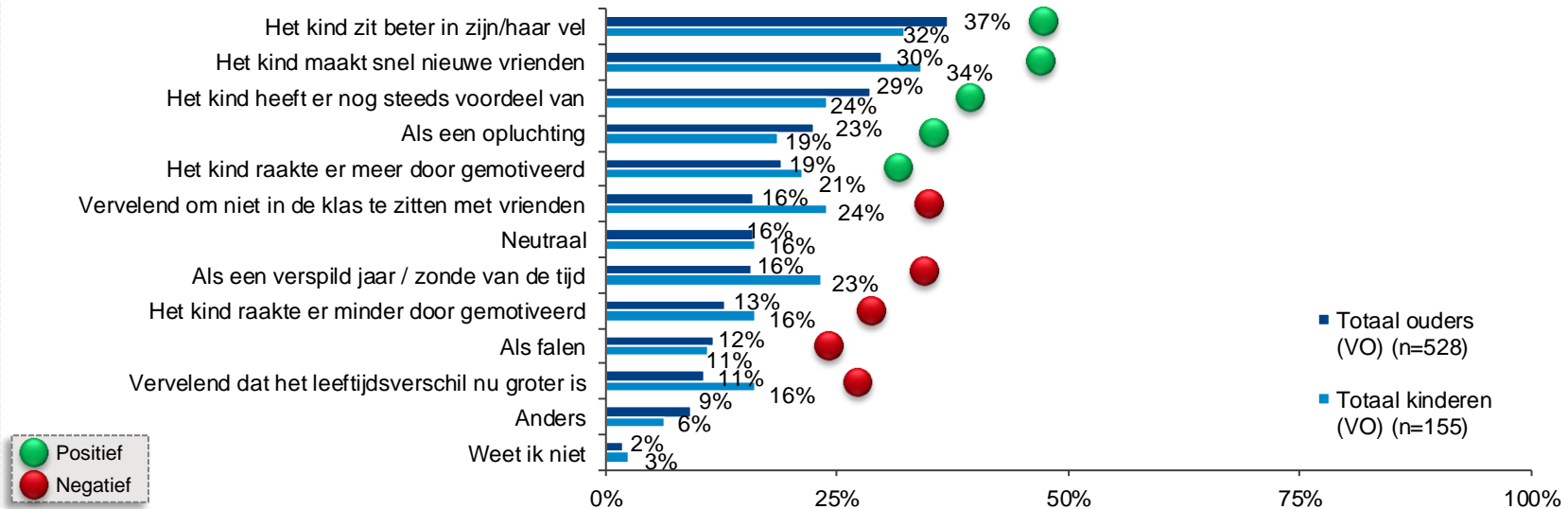
- Voortgezet onderwijs -



Overwegend positieve ervaringen na het zittenblijven / overstap naar lager niveau.



Hoe heeft het kind het zittenblijven / overstap naar lager niveau ervaren



- De ervaringen van zowel de ouders als de kinderen omtrent het zittenblijven / overstap naar een lager niveau zijn over het algemeen positief. De ervaringen dat het kind beter in zijn/haar vel zit, dat het kind snel nieuwe vrienden maakt en dat het kind er nog steeds voordeel van heeft worden het vaakst genoemd door beide groepen.
- Kinderen geven vaker dan ouders aan dat zij het vervelend vinden om niet meer in de klas te zitten met vrienden (24% vs. 16%) en dat zij het als een verspilld jaar zien / zonde van de tijd (23% vs. 16%).
- Kinderen uit hogere klassen (met name 4 en 5) vinden het relatief minder vaak vervelend dat het leeftijdsverschil met hun nieuwe klasgenoten nu groter is (aldus de ouders).

Ervaringen van het kind omtrent zittenblijven / overstap lager niveau

Basis: alle kinderen die zijn blijven zitten en/of naar een lager niveau zijn gegaan – ouders (n=528) / kinderen (n=155)

Vraag: A19

Kinderen voelen zich goed en kunnen goed mee met de lessen na het zittenblijven / overstap naar een ander niveau.



Hoe heeft het kind zich ontwikkeld na het zittenblijven / overstap naar ander niveau



- De ontwikkeling van de kinderen die zijn blijven zitten / overgestapt naar een ander niveau zijn positief; zowel ouders als kinderen geven aan dat het kind zich goed voelt (60% en 61%) en dat het kind goed mee kan met de lessen (56% en 63%).

Ontwikkeling na het zittenblijven / overstap naar ander niveau

Basis: alle kinderen die zijn blijven zitten en/of zijn gewisseld van onderwijsniveau – ouders (n=619) / kinderen (n=183)

Vraag: A20

Ondersteuning van leerling

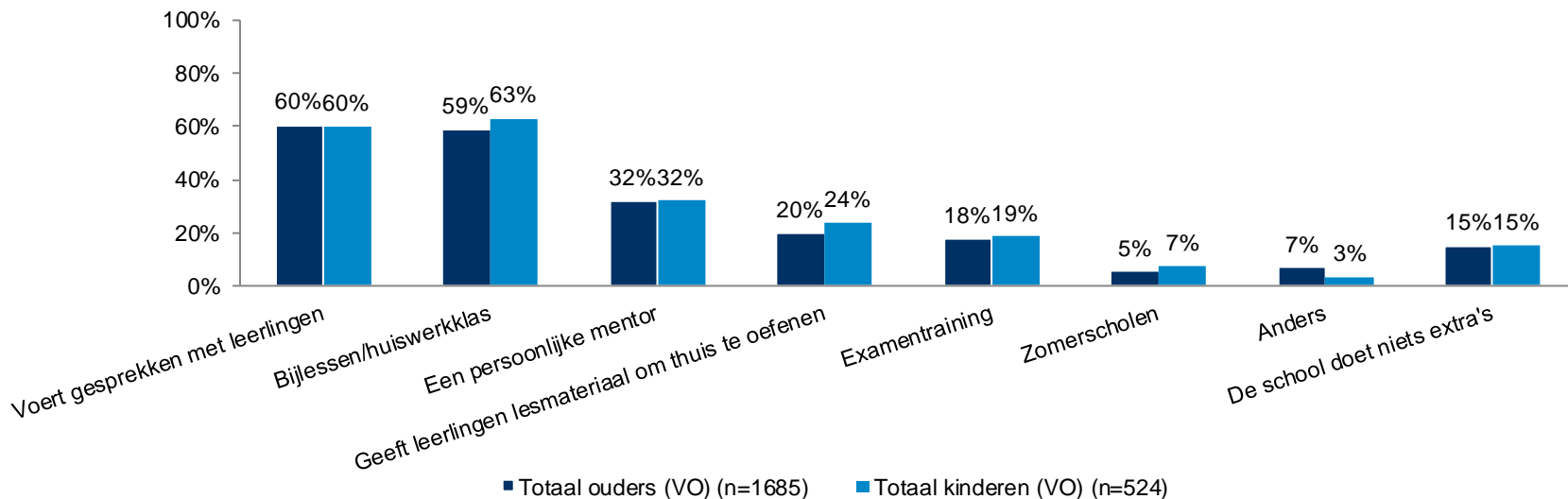
- Voortgezet onderwijs -



De meeste scholen bieden hulp bij mogelijk zittenblijven; vaak in de vorm van gesprekken en bijlessen/huiswerkklas.



Wat doet school voor kinderen bij zittenblijven



- De meeste scholen bieden iets extra's voor leerlingen die mogelijk blijven zitten (85%).
- Dit gebeurt veelal in de vorm van het voeren van gesprekken met leerlingen (60%), bijlessen / huiswerkklas (59% en 63%) en een persoonlijke mentor (32%).

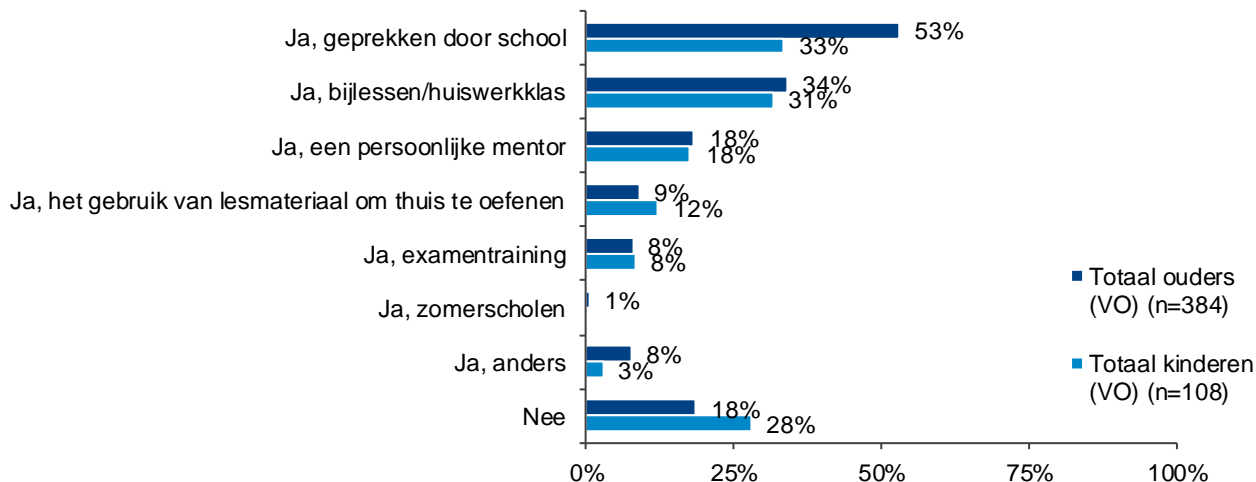
Wat doet de school als extra's voor leerlingen die mogelijk blijven zitten

Basis: alle respondenten – ouders (n=1.685) / kinderen (524)

Vraag: A23

Als school hulp biedt bij mogelijk zittenblijven, dan maken de meeste kinderen daar ook gebruik van.

Gebruik gemaakt van aanbod school



- De meeste (overwogen) zittenblijvers waarvan school iets extra's doet, maakt daar ook gebruik van (82% van de ouders en 72% van de kinderen); het vaakst in de vorm van gesprekken door school (53% en 33%) en bijlessen / huiswerkklas (34% en 31%).
- Ouders geven vaker dan kinderen aan gebruik te maken van het aanbod om het kind in gesprek te laten gaan met school (53% vs. 33%). Kinderen geven vaker dan ouders aan geen gebruik te maken van het aanbod van school (28% vs. 18%).

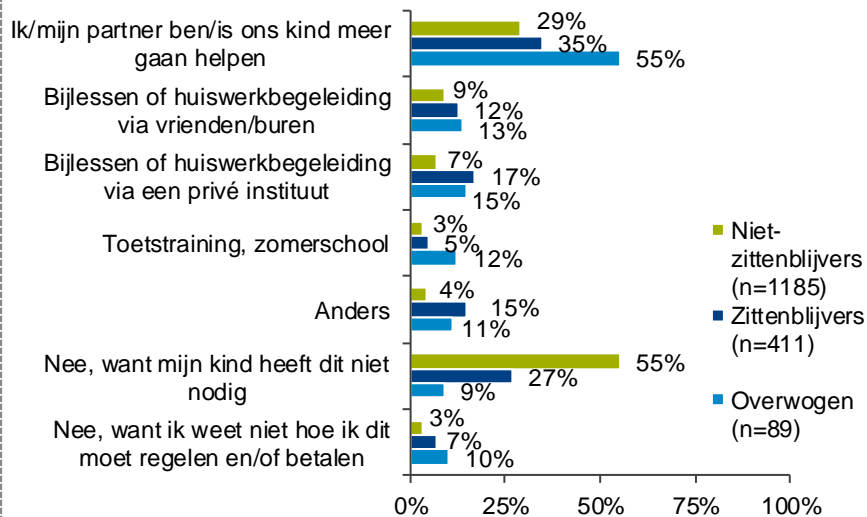
Gebruik gemaakt aanbod school

Basis: alle kinderen die zijn (overwogen te) blijven zitten en waarvan de school iets extra's doet – ouders (n=384) / kinderen (108)
Vraag: A24

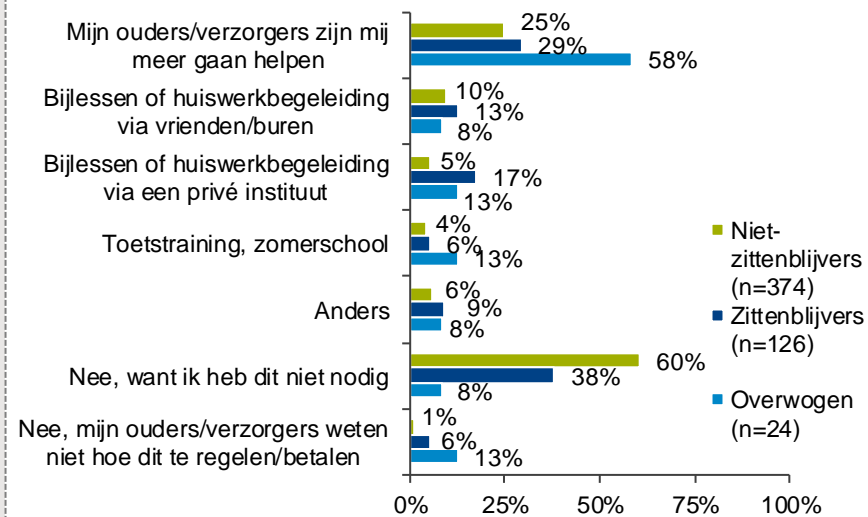
Kinderen die privé extra ondersteuning krijgen, krijgen dit vaak in de vorm van hulp door de ouders.



Zelf (privé) extra ondersteuning geregeld - ouders



Zelf (privé) extra ondersteuning geregeld - kinderen



- De vorm van zelf (privé) ondersteuning wordt vaak gedaan in de vorm van het zelf helpen door de ouders en bijlessen of huiswerkbegeleiding via vrienden / buren en/of via een privé instituut. Vooral de 'overwogen zittenblijvers' worden geholpen door de ouders (55% en 58%).
- Over het algemeen (-op totaal) geven kinderen vaker dan ouders aan, dat zij niet zelf (privé) extra ondersteund worden door hun ouders omdat zij dat niet nodig hebben (53% vs. 46%).

Zelf privé ondersteuning geregeld

Basis: alle respondenten – ouders (n=1.685) / kinderen (524)
Vraag: A25

Klas overslaan / twee jaar in één

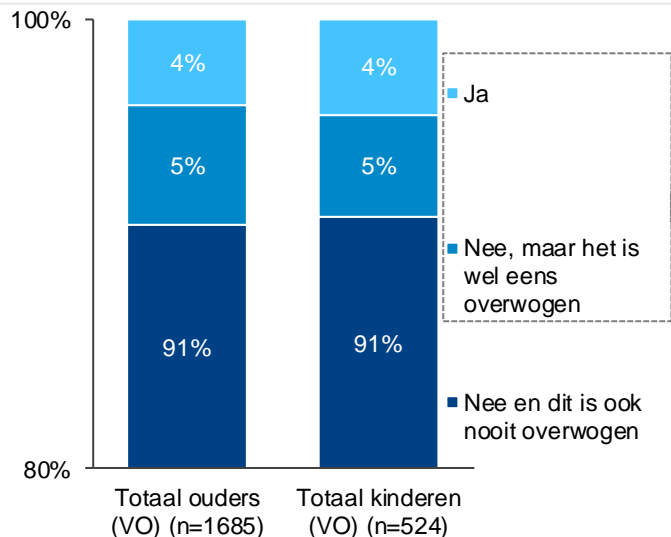
- Voortgezet onderwijs -



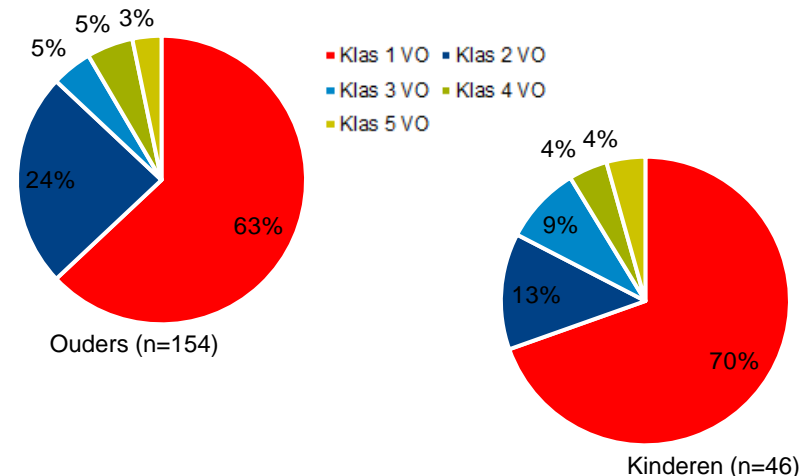
Het (overwogen) overslaan van een klas of twee jaar in één doen komt minder vaak in de hogere klassen voor.



(Overwogen) klas overslaan / twee jaar in één



Klas (overwogen) overslaan / twee jaar in één



- Ruim 9 van de 10 kinderen hebben op het voortgezet onderwijs geen klas overgeslagen of twee jaar in één gedaan, of is dit bij overwogen (91%).
- Van de 9% die wel een klas heeft overgeslagen, twee jaar in één heeft gedaan, of waar dat bij overwogen is, is dit het vaakst voorgekomen bij klas 1 (63% en 70%). Bij de hogere klassen komt dit veel minder vaak voor.

(Overwogen) klas overslaan / Klas

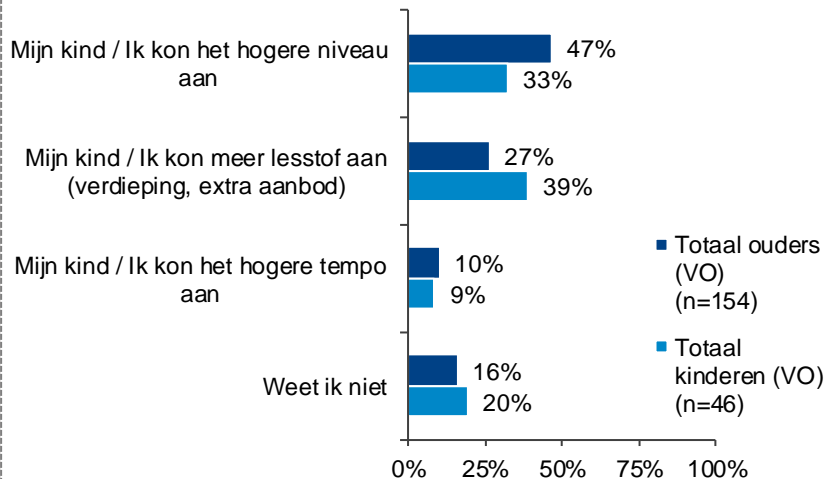
Basis: alle respondenten – ouders (n=1.685) / kinderen (524) / alle kinderen die een klas hebben overgeslagen / 2 jaar in één hebben gedaan of dit overwogen is – ouders (n=154) / kinderen (46)

Vraag: A26, A27

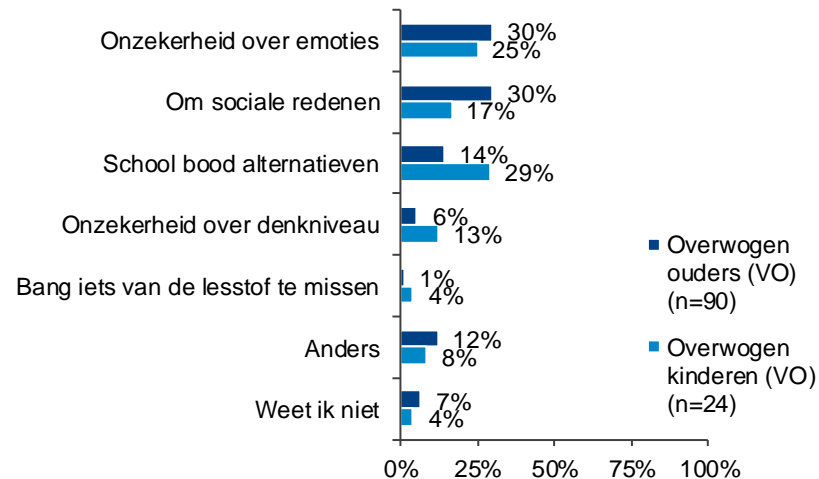
Het aankunnen van een hoger niveau vaak reden om klas over te slaan / twee jaar in één te doen.



Reden (overweging) klas overslaan / twee jaar in één



Reden afzien van klas overslaan / twee jaar in één



- De reden om een klas over te slaan / twee jaar in één te doen, of dit te overwegen is vaak dat het kind het hogere niveau aankon en/of dat het kind meer lesstof aankon.
- De meest genoemde redenen om toch af te zien van een klas overslaan / twee jaar in één te doen, zijn de onzekerheid of het kind het emotioneel aan zou kunnen, sociale reden zoals het bij vrienden in de klas willen blijven en de alternatieven die school bood zoals plusklassen, lesstof uit een hogere klas, extra vakken en uitdagingen op een ander terrein.

Reden (overweging) klas overslaan of 2 jaar in één / Reden afzien van klas overslaan of 2 jaar in één





Basis: alle kinderen die een klas hebben overgeslagen / 2 jaar in één hebben gedaan of dit overwogen is – ouders (n=154) / kinderen (46)

Vraag: A28, A29

Onderzoeksverantwoording

Onderzoeksachtergrond



		PO	PO	VO-ouders	VO	VO-kinderen	VO
Doelgroep		Ouders die op het moment van het onderzoek één (of meerdere) kind(eren) in het basisonderwijs hebben		Ouders die op het moment van het onderzoek één (of meerdere) kind(eren) in het voortgezet onderwijs hebben		Kinderen die op het moment van het onderzoek in het voortgezet onderwijs zitten	
Respons		GfK Onlinepanel : 1151 (77%)		GfK Onlinepanel : 1685 (81%)		GfK Onlinepanel : 524 (44%)	
Pilot		n.v.t.		n.v.t.		9 en 10 april	
Veldwerk		16 april t/m 24 april		16 april t/m 24 april		16 april t/m 24 april	
Vragenlijst		De gemiddelde lengte van de vragenlijst was ruim 7 minuten		De gemiddelde lengte van de vragenlijst was ruim 7 minuten		De gemiddelde lengte van de vragenlijst was ruim 7 minuten	

Contact

Contactgegevens



Ministerie van Financiën



Stephan Dijcks

Research Consultant

+31(0)162 384 379

Stephan.dijcks@gfk.com

GfK Nederland



Silvana Lansdaal

Project Manager

+31(0)162 384 298

Silvana.lansdaal@gfk.com

GfK Nederland

